

# Versuchsfeldführer 2019

für die Versuchsstation Roggenstein und Viehhausen



# Übersicht:

		Versuch Nr.	Seite
E.1	Beschreibung der Standorte		
E.1.1	Versuchsstation Roggenstein		4
E.1.2	Versuchsstation Viehhausen (Vh)		6
E.1.3	Versuche an externen Standorten (ext)		8
1	Düngungsversuche zur Sensorentwicklung		
1.1	Winterraps		
1.1.1	N-Düngung in Winterraps	431	10
1.1.2	Rapssorten bei verschiedener N-Düngung	433	12
1.2	Winterweizen		
1.2.1	N-Düngung mit Sensoren bei Weizen	409	14
1.3	Wintergerste		
1.3.1	N-Düngung mit Sensoren in Wintergerste	411	16
1.3.2	Wintergerstensorten bei unterschiedl. N-Düngung	415	18
1.4	Winterroggen		
1.4.1	N-Düngung in Winterroggen Hochertrag	421	20
1.4.2	N-Düngung in Winterroggen Niedrigertrag	425	22
1.5	Sommergerste		
1.5.1	N-Düngung in Sommergerste	416	24
2	Versuche im StaPlaRes Projekt		
2.1	StaPlaRes Optimierung der Harnstoffdüngung	486	27
2.2	Effekte von Urease- u. Nitrifikationsinhibitoren bei	427	20
2.2	WW  Effekte der Düngerverteilung bei Wintergerste mit	427	29
2.3	Harnstoff	419	31
3	Versuche im Insusfar Projekt		
3.1	Insusfar Produktionsversuch	403	34
3.2	Insusfar Herbizid Versuch	406	37
3.3	Insusfar Streifenversuch Roggenstein	402	39
3.4	Insusfar Streifenversuch Viehhausen	503	41
3.5	Insusfar Streifenversuch Markelsheim	601	43
3.6	Insusfar-Streifenversuch_Pfitzingen	602	45
3.7	Insusfar-Streifenversuch_Schmiechen	603	47
3.8	Insusfar-Streifenversuch_Wilpersberg	604	49

4	Versuche im Maisprojekt		
4.1	N-Düngung bei Mais Hochertrag	462	52
4.2	N-Düngung bei Mais Niedrigertrag	467	54
4.3	N-Düngung bei verschiedenen Maissorten	463	56
4.4	Mais Technik	469	58
5	Versuche zur Maiszüchtung		
5.1-			
5.3	Maiszüchtung MAZE TC, KlimaFit TC, KlimaFit perse	465,466,468	61
6	Versuche im Kartoffelprojekt		
	Optimierung der Verarbeitungsqualität von		
6.1	Kartoffeln durch N-Düngung	474	63
	Optimierung der Verarbeitungsqualität von		
6.2	Kartoffeln durch K-Düngung	475	65
	Optimierung der Verarbeitungsqualität bei		
6.3	Kartoffeln durch Lagerung	476	67
6.4	KA EuroChem Düngungsversuch	473	69
7	Dauerversuche		
7.1	Energiepflanzenversuch	480	72
7.2	Energiebäume	481	74
7.3	Biomasseversuch	581	76
7.4	Systemversuch	582	78
7.5	Kompostversuch	586	81
8	Versuche für externe Ansteller		
8.1	Distelbekämpfungsversuch (CombCut)	587	84
Α	Anhang		
A1	Übersicht Versuche		86
A2	Anmerkungen		88

#### **E 1 Beschreibung der Standorte**

#### **E 1.1 Versuchsstation Roggenstein:**

#### Lage

Gut Roggenstein liegt auf 508 bis 554 m über NN bei Eichenau zwischen München und Fürstenfeldbruck im Voralpenraum

#### Boden

Eine Besonderheit des Bodens liegt im Aufeinandertreffen primär zweier unterschiedlicher Bodenbildungsprozesse.

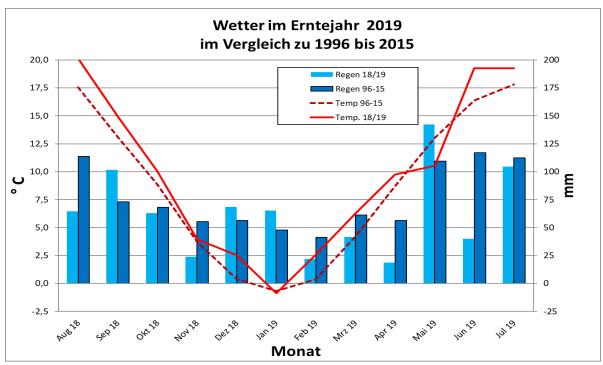
Decklehm macht etwa 100 ha aus, anmoorige Böden und Gleye machen etwa 130 ha aus. Erstere liegen mit lehmig-sandigen Anteilen auf Hochterrasse und mit Lehm auf Niederterrasse.

Nachdem der Grundwasserspiegel aufgrund der Besiedelung um 50 bis 90 cm gesunken ist, liegt er heute zwischen 130 und 180 cm tief.

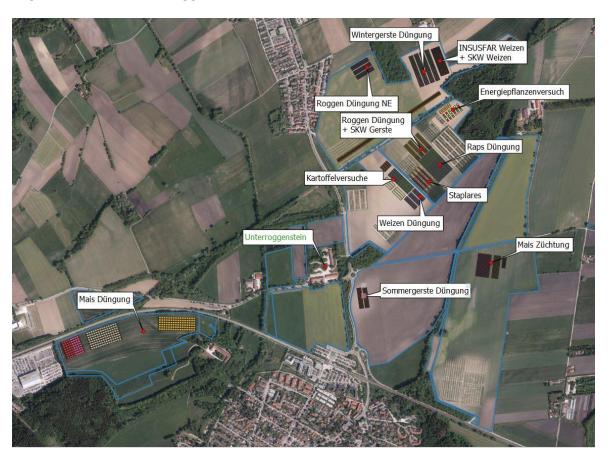
Vorwiegende Bodenarten sind SL bis Sl Die Ackerzahlen gehen von 27-62 liegen aber meist um 50.

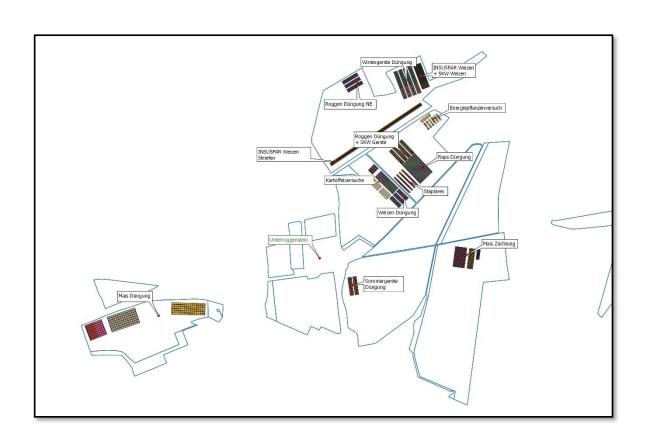
#### Wetterdaten:

	Mittel	2017	2018
Mittlere Jahrestemperatur	8,7 °C	9,2° C	10,0°C
Mittlerer jährlicher Niederschlag	975 mm	807 mm	867 mm



#### Lage der Versuche in Roggenstein 2019





#### **E 1.2 Versuchsstation Viehhausen**

#### Lage:

Die Versuchsstation Viehhausen liegt ca. 8 km westlich von Freising auf 480 m NN im Tertiärhügelland. Die Schläge sind mittel bis stark hängig.

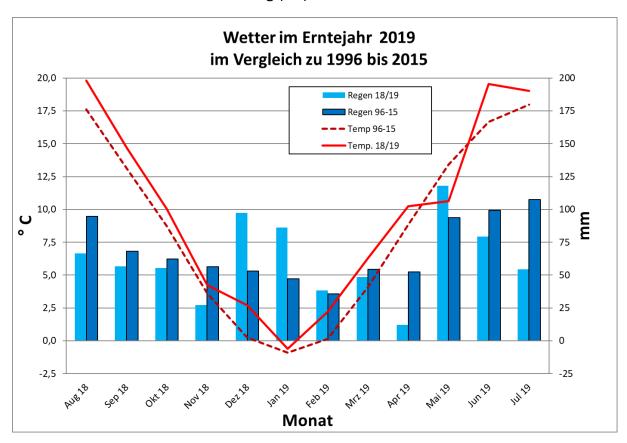
#### Boden:

Die vorherrschenden Braunerdeböden sind sL bis L. Im Tertiärhügelland treten aber immer wieder Ton- bzw. Sandlinsen hervor. Dadurch kommt es zu wechselnden Böden in hängigem Gelände. Die Ackerzahlen bewegen sich im Mittel um die 55-60 Bodenpunkte.

#### Wetterdaten:

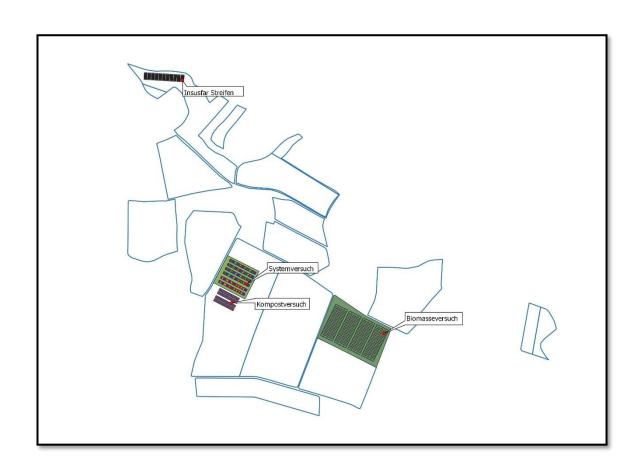
	Langjährig	2017	2018	2019
Mittlere Temperatur	7,5 °C	9,0 °C	10,2°C	9,7°C
Mittlerer Niederschlag	787 mm	810 mm	745 mm	725mm

Daten von der Wetterstation Freising (LfL)



### Lage der Versuche in Viehhausen2019





#### **E.1.3 Versuche an externen Standorten:**

Distelbekämpfungsversuch (CombCut) 1 Standort

Wippenhausen 48.4335823, 11.6935705

#### Insusfarstreifen an 4 Standorten

1. Markelsheim 49.479601, 9.825654

2. Pfitzingen 49.3564186, 9.95711994

3. Schmiechen 48.131286, 11.106834

4. Wilpersberg 48.397095 11.144744

# 1

# Düngungsversuche zur Sensorentwicklung



#### 1.1.1 N-Düngung in Winterraps

Versuchsname: Raps Nopt

Thema N-Düngung in Winterraps

Projekt

Projektleitung F.-X. Maidl Jahr 2019

Standort Roggenstein Bodenuntersuchung: FJ 2019

Schlag U3\_4 pH 6,86

Boden sL4D 56/54  $P_2O_5$  17,27 mg/100g Fruchtart Winterraps  $K_2O$  22,87 mg/100g

Vorfrucht Sommergerste N-min FJ

ZWF 0-30 cm 30-60 cm

 Nt %
 0,10

 Ct %
 1,12

 Corg %
 1,05

 Corg/Nt
 10,55

Versuch:

Versuchsnummer: 431

Zielsetzung Ermittlung von ertragsabhängigen N-Aufnahme-Werte

Berührungslose Charakteriserung des N-Gehaltes in Pflanzen (Sepktralmessungen)

Untersuchung: Spektrometermessungen: Herbst, VB, EC 30

Schnitt:Herbst, VB, EC 30, N- Geh. Biomasse

Mähdrusch: KE, N Geh. Korn, TKG, Protein, Ölgehalt; Kornfeuchte

Faktor 1: Sorte Anzahl: 1
Faktor 2: N-Düngung Anzahl: 28

Faktor 3: Anzahl:

Anzahl Wh 4
Anzahl Parz. Nr. 224
Parzellengr. 10 m x 3 m

#### 431\_Raps\_Nopt\_2019

1 Sorte 28 Düngestufen

R	R	197	198	199	200	201	202	203	204	205	206	207	208	209	210	211	212	213	214	215	216	217	218	219	220	221	222	223	224	R	R
		MD	Вер	MD	Вер	MD	Вер	MD	Вер	MD	Вер	MD	Вер	MD	Вер	MD	Вер	MD	Вер	MD	Вер	MD	Вер	MD	Вер	MD	Вер	MD	Вер		
		4	4	27	27	5	5	23	23	21	21	9	9	10	10	3	3	11	11	14	14	8	8	22	22	2	2	12	12		
	1	1				1	:	1					:	1		1													:	1	
R	R		170	171	172		174		176	177	178		180		182		184	185		187		189		191			194	195	196	R	R
		MD		MD			Вер		Вер	MD			Вер		Вер	MD		MD		MD		MD		MD	Вер		Вер	MD	Вер		
WH	1	17	17	18	18	25	25	7	7	24	24	26	26	19	19	28	28	15	15	6	6	13	13	20	20	16	16	1	1		L
R	R	141	142	143	144	145	146	147	148	149	150	151	152	153	154	155	156	157	158	159	160	161	162	163	164	165	166	167	168	R	R
	ļ-		Вер	MD			Вер	MD		MD			Вер		Вер		Вер	MD		MD		MD		MD	Вер		Вер	MD			
		13		11	- "	22	22	17	- 7	15		14	•	3	3	21		4	4	16		9	9	2	2	5	5	23			
											- 10													_							
R	R	113	114	115	116	117	118	119	120	121	122	123	124	125	126	127	128	129	130	131	132	133	134	135	136	137	138	139	140	R	R
		MD	Вер	MD	Вер	MD	Вер	MD	Вер	MD	Вер	MD	Вер	MD	Вер	MD	Вер	MD	Вер	MD	Вер	MD	Вер	MD	Вер	MD	Вер	MD	Вер		
		19	19	1	1	12	12	6	6	27	27	18	18	28	28	7	7	26	26	25	25	20	20	8	8	24	24	10	10		
WH		0.5	0.0	07	- 00			04		-02		0.5	0.5		- 00		400	404	400	400	404	405	400	407	108	400	140	444	112	_	Ī_
R	R	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98		100	101		103		105		107			1		•	K	K
		MD	Вер	MD	Вер	MD	Вер	MD	Вер	MD	Вер		Вер	MD	Вер		Вер	MD	Вер	MD		MD	Вер	MD	Вер		Вер	MD	Вер		
		8	8	6	6	26	26	10	10	28	28	9	9	1	1	11	11	2	2	15	15	27	27	21	21	7	7	19	19		
R	R	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	R	R
		MD	Вер	MD	Вер	MD	Вер	MD	Вер	MD	Вер	MD	Вер	MD	Вер	MD	Вер	MD	Вер	MD	Вер	MD	Вер	MD	Вер	MD	Вер	MD	Вер		
		23	23	22	22	20	20	25	25	16	16	24	24	5	5	18	18	12	12	13	13	14	14	3	3	4	4	17	17		
WH		1				1	:	1					:	1		1													:	1	
R	R	29		31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43		45	46	47	48	49	50	51	52	53		55	56	R	R
		MD	Вер	MD	Вер	MD	Вер	MD	Вер	MD	Вер	MD	Вер	MD	Вер	MD	Вер	MD	Вер	MD		MD	Вер	MD	Вер		Вер	MD	Вер		
		15	15	16	16	17	17	18	18	19	19	20	20	21	21	22	22	23	23	24	24	25	25	26	26	27	27	28	28		<u> </u>
R	R	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	R	R
		MD	Вер	MD	Вер	MD	Вер	MD	Вер	MD	Вер	MD		MD	Вер	MD	Вер	MD	Вер	MD			Вер	MD	Вер		Вер	MD	Вер		
		1	1	2	2	3	3	4	4	5	5	6	6	7	7	8	8	9	9	10	10	11	11	12	12	13	13	14	14		
WH	1		_						_					<u> </u>												-3					3m

N Stufe	T1	T2	T3	Summe N
1	0	0	0	0
2	0	60	60	120
3	20	60	60	140
4	0	90	120	210
5	0	60	120	180
6	0	120	90	210
7	0	120	60	180
8	0	120	120	240
9	20	90	120	230
10	20	60	120	200
11	20	120	90	230
12	20	120	60	200
13	20	120	120	260
14	40	120	60	220

N Stufe	T1	T2	T3	Summe N
15	40	60	120	220
16	40	90	120	250
17	40	120	120	280
18	40	120	90	250
19	40	60	60	160
20	60	60	120	240
21	60	60	60	180
22	40	160	0	200
23	40	0	160	200
24	60	30	120	210
25	60	30	60	150
26	20	30	30	80
27	0	120	Rapool	
28	40	90	Rapool	

101 m

#### 1.1.2 N-Düngung bei verschiedenen Winterrapssorten

Versuchsname: Raps Sorten

Thema N-Düngung bei verschiedenen Winterrapssorten

Projekt

Projektleitung F.-X. Maidl Jahr 2019

Standort Roggenstein Bodenuntersuchung: FJ 2019

Schlag U3\_4 pH 6,86

Boden sL4D 56/54  $P_2O_5$  17,27 mg/100g Fruchtart Winterraps  $K_2O$  22,87 mg/100g

Vorfrucht Sommergerste N-min FJ ZWF 0-30 cm

30-60 cm

Nt % 0,10 Ct % 1,12 Corg % 1,05

Corg/Nt 10,55

Versuch:

Versuchsnummer: 433

Zielsetzung Ermittlung von ertragsabhängigen N-Aufnahme-Werte

Berührungslose Charakteriserung des N-Gehaltes in Pflanzen (Sepktralmessungen)

Untersuchung: Spektrometermessungen: Herbst, VB, EC 30

Schnitt:Herbst, VB, EC 30, N- Geh. Biomasse

Mähdrusch: KE, N Geh. Korn, TKG, Protein, Ölgehalt; Kornfeuchte

Faktor 1: Sorte Anzahl: 4
Faktor 2: N-Düngung Anzahl: 4

Faktor 3: Anzahl:

Anzahl Wh 4
Anzahl Parz. Nr. 128
Parzellengr. 10 m x 3 m
Parzelle Ernte 10 m x 1,5 m

# 1.1.2 N-Düngung bei verschiedenen Winterrapssorten

Sorte:		1	1	1	1	2	2	3	3	4	4	3	3	1	1	4	4	2	2	1	101
WH 4	R	R		113	114	115	116	117	118	119	120	121	122	123	124	125	126	127	128	R	
				1	1	2	2	3	3	4	4	3	3	1	1	4	4	2	2		10
				2	2	4	4	3	3	2	2	1	1	4	4	1	1	3	3		3
	R	R		97	98	99	100	101	102	103	104	105	106	107	108	109	110	111	112	R	]
				1	1	2	2	3	3	4	4	3	3	1	1	4	4	2	2		10
				3	3	2	2	2	2	4	4	4	4	1	1	3	3	1	1		
WH 3	R	R		81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	R	3
				1	1	2	2	3	3	4	4	3	3	1	1	4	4	2	2	•	10
				4	4	2	2	1	1	3	3	3	3	2	2	2	2	1	1		
																					3
	R	R		65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	R	10
				1 1	1 1	2 <b>3</b>	2 <b>3</b>	3 <b>4</b>	3 <b>4</b>	4 <b>4</b>	4 <b>4</b>	3 <b>2</b>	3 <b>2</b>	1 <b>3</b>	3	4 <b>1</b>	4 <b>1</b>	2 <b>4</b>	2 <b>4</b>		10
				1	1	3	3	4	4	4	4		2	3	3	1	1	4	4		3
WH2	R	R		49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	R	
				1	1	2	2	3	3	4	4	3	3	1	1	4	4	2	2		10
lopt				2	2	1	1	4	4	1	1	1	1	3	3	4	4	2	2		3
WRa_Nopt	R	R		33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	R	]
₹				1	1	2	2	3	3	4	4	3	3	1	1	4	4	2	2		10
				4	4	3	3	2	2	3	3	3	3	1	1	2	2	4	4		
WH1	R	R		17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	R	3
******	`	``		1	1	2	2	3	3	4	4	3	3	1	1	4	4	2	2	``	10
				3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4		
Down	R	Ь		4		2				7	0	_	10	11	12	12	1.0	15	16	D	3
Parz Sort	K	R		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b> 2	<b>5</b>	<b>6</b> 3	4	<b>8</b>	<b>9</b> 3	<b>10</b>	<b>11</b>	<b>12</b> 1	<b>13</b>	<b>14</b>	<b>15</b>	<b>16</b> 2	ĸ	10
Düng				1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2		
		3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	

Sort		Saatstärke kg/ha bei 48 Kö/m²:
1	Penn	3,41 kg/ha
2	Architect	3,15 kg/ha
3	Attletick	2,86 kg/ha
4	Avatar	2,79 kg/ha

#### Düngung

N-Stufe	EC14-15	VB	EC30	Summe:
1	0	60	120	180
2	0	120	60	180
3	40	60	120	220
4	40	120	60	220

#### 1.2.1 N-Düngung mit Sensoren in Weizen

Versuchsname: WW Nopt

Thema N-Düngung und Sensormessung

Projekt

Projektleitung F.-X. Maidl Bodenuntersuchung: 2016

Jahr 2019 pH 6,6

P<sub>2</sub>O<sub>5</sub> 12 mg/100g

Standort Roggenstein K<sub>2</sub>O 23 mg/100g

Schlag U1\_2 N-min FJ 2019

Boden sL4D 56/54 0-30 cm 11 kg/ha
Fruchtart Winterweizen 30-60 cm 8 kg/ha
Vorfrucht Zuckerrübe 60-90 cm 6 kg/ha

ZWF Nt % 0,12

Corg % 1,30

Versuch: Corg/Nt 10,49

Versuchsnummer: 409

Zielsetzung Evaluierung der Sensortechnik

Untersuchung: Bodenproben für: N-min VB

Spektrometermessungen: EC 30, EC 32, EC 37, EC 39, EC 55, EC 49; EC65 mit Tec5

Schnitt: EC 30, EC 32, EC 37(39) und EC 65, N- Geh. Biomasse

Ertragsstruktur

Mähdrusch: KE, N- Geh. Korn, TKG, Kornfeuchte, Protein

Faktor 1: N-Düngung Anzahl: 16

Faktor 2: Anzahl: Faktor 3: Anzahl:

Anzahl Wh 4 Anzahl Parz. Nr. 128

Parzellengr. 10m x 3 m netto + Wege 7,5 m o. 2m

#### WW\_NOpt\_19

1 Sorte 16 Düngestufen

R		111	112	113	114	115	116	117	118	119	120	121	122	123	124	125	126	127	128	129	130	131	132	R	R	
		MD	Вер	MD	Вер	MD	Вер	MD	Вер	MD	Вер	MD	Вер	MD	Вер	MD	Вер	MD	Вер	MD	Вер	MD	Вер			10
		4	4	6	6	10	10	17	17	11	11	16	16	1	1	13	13	2	2	9	9	5	5			
								•																•	•	2
R	R	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100	101	102	103	104	105	106	107	108	109	110	R	R	
		MD	Вер	MD	Вер	MD	Вер	MD	Вер	MD	Вер	MD	Вер	MD	Вер	MD	Вер	MD	Вер	MD	Вер	MD	Вер			10
		9	9	1	1	11	11	5	5	2	2	8	8	15	15	14	14	12	12	7	7	3	3			
												WH 4												•	•	7,
R	R	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	R	R	
		MD	Вер	MD	Вер	MD	Вер	MD	Вер	MD	Вер	MD	Вер	MD	Вер	MD	Вер	MD	Вер	MD	Вер	MD	Вер			10
		14	14	8	8	15	15	7	7	13	13	3	3	12	12	4	4	10	10	16	16	6	6			
	•	WH 3				•								•		•								•	•	2
R	R	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	R	R	
		MD	Вер	MD	Вер	MD	Вер	MD	Вер	MD	Вер	MD	Вер	MD	Вер	MD	Вер	MD	Вер	MD	Вер	MD	Вер			10
		16	16	7	7	4	4	12	12	10	10	13	13	6	6	15	15	11	11	14	14	17	17			
							•		•		•		•						•		•	•	•		•	7,
R	R	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	R	R	
		MD	Вер	MD	Вер	MD	Вер	MD	Вер	MD	Вер	MD	Вер	MD	Вер	MD	Вер	MD	Вер	MD	Вер	MD	Вер			10
		12	12	13	13	14	14	15	15	16	16	9	9	5	5	3	3	8	8	2	2	1	1			
												WH 2														2
R	R	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	R	R	
		MD	Вер	MD	Вер	MD	Вер	MD	Вер	MD	Вер	MD	Вер	MD	Вер	MD	Вер	MD	Вер	MD	Вер	MD	Вер			10
		1	1	2	2	3	3	4	4	5	5	6	6	7	7	8	8	9	9	10	10	11	11			

N Stufe	T1	T2	T3	Summe N	N Stufe	T1	T2	T3	Summe N	1
	VB	EC 31-32	EC 39			VB	EC 31-32	EC 39		
1	0	0	0	0	9	80	80	80	240	
2	40	40	0	80	10	80	120	40	240	
3	40	40	40	120	11	50	40	70	160	Se
4	60	40	40	140	12	60	70	75	205	Se
5	60	40	80	180	13	30	95	90	215	Se
6	60	80	40	180	14	95	75	50	220	Se
7	60	80	80	220	15	80	75	60	215	DS
8	80	80	40	200	16	70	60	35		ВІ
					17	40	0	0	40	Fi

Sensor 8 t: VB normal VB \* 0,6

Sensor 10 t : normal VB

Sensor 10 t: niedrig VB: "1/2" Menge

Sensor 12 t: normal VB

DSN

BESyd : N-Tester

Füllparzelle

<sup>\*</sup> N-Tester verwenden

#### 1.3.1 N-Düngung mit Sensoren in Wintergerste

Versuchsname: WG Nopt

Thema N-Düngung und Sensormessung

Projekt

Projektleitung F.-X. Maidl Jahr 2019

Standort	Roggenstein	Bodenuntersuchu	ıng:	FJ 2019
Schlag	U5_6_7	рН	6,83	
Boden	sL4D 57/55	$P_2O_5$	13,70	mg/100g
Fruchtart	Wintergerste	$K_2O$	16,56	mg/100g
Vorfrucht	Silomais	N-min FJ	2019	
ZWF		0-30 cm	4	kg/ha
		30-60 cm	2	kg/ha
		60-90 cm	2	kg/ha
		Nt%	0,11	
		Ct%	1,18	
		Corg%	1,08	
		Corg/Nt	10,06	

Versuch:

Versuchsnummer: 411

Zielsetzung Ermittlung von ertragsabhängigen N-Aufnahme-Werte

Berührungslose Charakteriserung des N-Gehaltes in Pflanzen (Sepktralmessungen)

Evaluierung Düngung nach N-Sensor

Untersuchung: Bodenproben

Spektrometermessungen: EC 30 EC 32, EC 37, EC 39, EC 49, EC 55, EC 65 mit Tec5

Schnitt: EC 30 EC 32, EC 37/39, EC65

Mähdrusch: KE, N- Geh. Korn, TKG, Kornfeuchte, Protein

Faktor 1: Sorten Anzahl: 2
Faktor 2: N- Düngung Anzahl: 16

Faktor 3: Anzahl:

Anzahl Wh 4 Anzahl Parz. Nr. 256

Parzellengr. 10 m x 3 m netto + Wege 7,5 m o. 2m

411_\	NG_	NO	pt_19	9															Wald																		
Sorte	2	2		1	2		1	. 1	2	2	1	. 1	2	2	1	1	2		_	1	2	2	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	
	R	R	- 1	226	227	228	229	230	-	232	233	234	235	236	237	238	239	1		242	243		245	246	247	248	249	250	251	252	253	254	255	256	R	R	10
			MD 5	Bep 5	MD 5	<i>Вер</i> 5	MD 9	<i>Вер</i> 9	<i>MD</i> 9	<i>Bep</i> 9	<i>MD</i>	<i>Вер</i> 13	<i>MD</i> 113	вер 113	<i>MD</i> 11	Вер 11	<i>MD</i> 111	<i>Вер</i> 111	MD 2	<i>Вер</i> 2	2	<i>Вер</i> 2	<i>МD</i> 15	<i>Вер</i> 15		<i>Вер</i> 115	MD 8	<i>Вер</i> 8	MD 8	<i>Вер</i> 8	MD 1	<i>Вер</i> 1	MD 1	Bep 1			10
																																					2
	R	R			195		197					202		204	205				209	1				214		216			219		221	222	223	224	R	R	10
			MD 7	Вер 7	MD 7	Bep 7	<i>М</i> D 6	<i>Вер</i> 6	<i>MD</i> 6	<i>Вер</i> 6	<i>MD</i> 12	Вер 12	MD	<i>Вер</i> 112	<i>MD</i> 16	<i>Вер</i> 16	MD 116	<i>Вер</i> 116	<i>MD</i> 14	Вер 14		<i>Вер</i> 114	MD 4	Вер 4	MD 4	Bep 4	<i>MD</i> 10	<i>Вер</i> 10	<i>MD</i> 10	<i>Вер</i> 10	MD 3	<i>Вер</i> 3	MD 3	<i>Вер</i> 3			10
	WH 4			,	,				0		12	12	112	112	10	10	110	110		17	114	117			7	7	10	10	10	10	,	J	J	,			
																																					7,5
	R	R	161	162	163	164	165	166	167	168	169	170	171	172	173	174	175	176	177	178	179	180	181	182	183	184	185	186	187	188	189	190	191	192	R	R	
				Вер	MD	Вер	MD	Вер		Вер	MD	Вер	MD		MD	Вер	MD			Вер	MD	:		Вер			MD	Вер		Вер	MD	Вер	MD	Вер			10
	i		8	8	8	8	14	14	114	114	4	4	4	4	12	12	112	112	3	3	3	3	13	13	113	113	7	7	7	7	15	15	115	115			2
	R	R	129	130	131	132	133	134	135	136	137	138	139	140	141	142	143	144	145	146	147	148	149	150	151	152	153	154	155	156	157	158	159	160	R	R	_
				Вер	MD	Вер	MD	Вер	MD	Вер	MD	Вер	MD	Вер	MD	Вер	MD		MD	Вер		Вер		Вер	MD		MD	Вер	MD	Вер	MD	Вер	MD	Вер			10
			10	10	10	10	16	16	116	116	6	6	6	6	9	9	9	9	1	1	1	1	11	11	111	111	5	5	5	5	2	2	2	2			
	WH 3																																				7,5
	R	R	97	98	99	100	101	102	103	104	105	106	107	108	109	110	111	112	113	114	115	116	117	118	119	120	121	122	123	124	125	126	127	128	R	R	
			1 :	Вер	MD	Вер	MD	Вер	MD	Вер	MD	Вер		Вер	MD	Вер	MD	1	MD	Вер		Вер	MD	Вер			MD	Вер	MD	Вер	MD	Вер	MD	Вер			10
			9	9	9	9	8	8	8		2	2	2		1	1	1	1	6	6	6	6	15	15	115	115	14	14	114	114	11	11	111	111			
ten	R	R	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	R	R	2
WG Sorter	N.	ĸ	1	Вер	MD	Вер	MD	Вер	MD	Вер	MD	Вер	MD	Вер	MD	Вер	MD		MD	Вер		Вер	MD	Вер	MD		MD	Вер	MD	Bep	MD	Вер	MD	Вер	N.	,	10
WG			5	5	5	5	3	3	3	3	16	16		116	7	7	7	7	4	4	4	4	12	12		112	13	13	113	113	10	10	10	10			
	WH 2			'																															•		7,5
																-																			-	-	7,5
	R	R	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	R	R	10
			MD 9	<i>Вер</i> 9	MD 9	<i>Вер</i> 9	<i>МD</i> 10	<i>Вер</i> 10	<i>MD</i> 10	<i>Вер</i> 10	<i>MD</i> 11	Вер 11		<i>Вер</i> 111	<i>MD</i> 12	<i>Вер</i> 12	MD	<i>Вер</i> 112		<i>Вер</i> 13		<i>Вер</i> 113	<i>MD</i> 14	Вер 14		<i>Вер</i> 114	<i>МD</i> 15	<i>Вер</i> 15	<i>MD</i> 115	<i>Вер</i> 115	<i>М</i> D 16	<i>Вер</i> 16	<i>MD</i> 116	Вер 116			10
																																					2
	R	R	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11		13	14	15	16		18	19	20	21	22	23		25	26	27	28	29	30	31	32	R	R	10
			MD 1	Bep 1	MD 1	<i>Вер</i> 1	MD 2	<i>Вер</i> 2	MD 2	<i>Вер</i> 2	MD 3	<i>Вер</i> 3	MD 3	<i>Вер</i> 3	MD 4	Вер 4	MD 4	Вер 4	MD 5	<i>Вер</i> 5	<i>МD</i> 5	<i>Вер</i> 5	MD 6	<i>Вер</i> 6	MD 6	<i>Вер</i> 6	MD 7	Вер 7	MD 7	Bep 7	MD 8	<i>Вер</i> 8	<i>МD</i> 8	Bep 8			10
	WH 1		1 :					. 2			3		J	J	4	108 r					J		Acker		U	U	,		,	,	0	8	O	O			
	N- Stu	ufe		T1			T2			T3		Sı	ımme	N	N- St	ufe		T1			T2			T3		Su	ımme	N						Sorte	n:		
				VB			EC 32	2	E	C 37/3	39							VB			EC 32	!	E	C 37/3	39												
	1			0			0			0			0		12			70			55			65			190								Merio		
	2			40			30			0			70		13			35			65			95			195							2	Sandr	ra	
	3 4			40 40			30 60		-	40		-	110 140		14 15			85 60			120 75			70 60			275 195										
	5			40			90			40			170		16			80			55			50			185										
	6			70			30			40			140		111			65			20			35			120		Senso	or 8 t:	VB no	ormal	VB				
	7			70			60			40			170		112			80			60			55			195					nal VB					
	8			70			90			0			160		113			40			95			110			245							e" Mer	nge no	ormal	
	9			70			90			40			200		114			95			80			40			215		Senso	r 12 t	norm	nal VB					
	10			70			120			40			230		115			80			75			40			195		DSN								
	11			55			25			25			105		116			80			55			50			185		BESyc	l + 2. ι	ı. 3. Ya	ara N-	Tester	*) Ang	gaben	ist ma	ax.

#### 1.3.2 Wintergerstensorten bei unterschiedlicher N-Düngung

Versuchsname: WG Sorten

Thema N-Düngung und Sensormessung

Projekt

Projektleitung FX. Maidl Jahr 2019

Roggenstein	Bodenuntersuch	ıng:	FJ 2019
U5_6_7	рН	6,83	
sL4D 57/55	$P_2O_5$	13,70	mg/100g
Wintergerste	$K_2O$	16,56	mg/100g
Silomais	N-min FJ	2019	
	0-30 cm	4	kg/ha
	30-60 cm	2	kg/ha
	60-90 cm	2	kg/ha
	Nt%	0,11	
	Ct%	1,18	
	Corg%	1,08	
	Corg/Nt	10,06	
	U5_6_7 sL4D 57/55 Wintergerste	$\begin{array}{ccc} \text{U5\_}6\_7 & \text{pH} \\ \text{sL4D 57/55} & \text{P}_2\text{O}_5 \\ \text{Wintergerste} & \text{K}_2\text{O} \\ \text{Silomais} & \text{N-min FJ} \\ & \text{O-30 cm} \\ & \text{30-60 cm} \\ & \text{60-90 cm} \\ & \text{Nt\%} \\ & \text{Ct\%} \\ & \text{Corg\%} \\ \end{array}$	$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$

Versuch: WG Sorten

Versuchsnummer: 415

Zielsetzung Ermittlung von ertragsabhängigen N-Aufnahme-Werte

Berührungslose Charakteriserung des N-Gehaltes in Pflanzen (Sepktralmessungen)

Untersuchung: Spektrometermessungen: EC 30, EC 32, EC 37/39,EC 49,EC55, EC 65

Schnitt: EC 30, EC 32, EC 37 und EC 65, N- Geh. Biomasse

Mähdrusch: KE, N- Geh. Korn, TKG, Kornfeuchte, Protein

Faktor 1: Sorten Anzahl: 6
Faktor 2: Düngung Anzahl: 3

Faktor 3: Anzahl:

Anzahl Wh 4
Anzahl Parz. Nr. 144
Parzellengr. 3 m x 10 m
Parzelle Ernte 1,56 m x 10 m

# 1.3.2 Wintergerstensorten bei unterschiedlicher N-Düngung

									Wald				Plan S	Sorter	1					
R	R	<b>127</b>	<b>128</b>	<b>129</b>	<b>130</b>	<b>131</b>	<b>132</b>	<b>133</b>	<b>134</b>	<b>135</b>	<b>136</b>	<b>137</b>	<b>138</b>	<b>139</b> <sup>5</sup>	<b>140</b> 5	<b>141</b> 6	<b>142</b> 6	<b>143</b>	<b>144</b>	R
<u> </u>		2	2	3	3	2	2	1	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	
R	R	109	110	111	112	113	114	115	116	117	118	119	120	121	122	123	124	125	126	R
		5	5	6	6	3	3	1	1	2	2	4	4	5	5	6	6	3	3	
<u> </u>		1	1	3	3	3	3	3	3	1	1	3	3	3	3	1	1	1	1	
R	R	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100	101	102	103	104	105	106	107	108	R
		1	1	2	2	4	4	5 <b>3</b>	5	6	6	3	3	1	1	2	2	4	4	
		1	1	1	1	1	1	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	
R	R	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	R
		5	5	6	6	3	3	1	1	2	2	4	4	5	5	6	6	3	3	
		2	2	1	1	1	1	3	3	7	1 2 1	3	3	1	1	3	3	3	3	
		2	2	1	1	1	1	3	3	2	2	3	3	1	1	3	3	3	3	
R	R	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	R
R	R	<b>55</b>	<b>56</b>	<b>57</b>	<b>58</b>	<b>59</b>	<b>60</b>	<b>61</b> 5	<b>62</b> 5	<b>63</b>	<b>64</b>	<b>65</b>	<b>66</b>	<b>67</b>	<b>68</b>	<b>69</b>		<b>71</b>	<b>72</b>	R
		55 1 3	56 1 3	<b>57</b> 2 <b>2</b>	<b>58</b> 2 <b>2</b>	59 4 3	60 4 3	61 5 1	<b>62</b> 5 <b>1</b>	63 6 1	64 6 1	65 3 2	66 3 2	67 1 1	68 1 1	69 2 1	70 2 1	71 4 1	72 4 1	
R	R	55 1 3	56 1 3	57 2 2 2	58 2 2 2	59 4 3	60 4 3	61 5 1	62 5 1	63 6 1	64 6 1	65 3 2	66 3 2	67 1 1	68 1 1	69 2 1	70 2 1	71 4 1	72 4 1	R
		55 1 3	56 1 3	<b>57</b> 2 <b>2</b>	<b>58</b> <sup>2</sup> <b>2</b>	59 4 3	60 4 3	61 5 1	<b>62</b> 5 <b>1</b>	63 6 1	64 6 1	65 3 2	66 3 2	67 1 1	68 1 1	69 2 1	70 2 1	71 4 1	72 4 1	
		55 1 3	56 1 3	57 2 2 39 6	58 2 2 2	59 4 3 41 3	60 4 3	61 5 1	62 5 1	63 6 1 45	64 6 1 46 2	65 3 2	66 3 2	67 1 1 49	68 1 1 50	69 2 1 51 6	70 2 1	71 4 1 53 3	72 4 1 54 3	
R	R	55 1 3 37 5 3	56 1 3 38 5 3	57 2 2 39 6 2	58 2 2 40 6 2	59 4 3 41 3 1	60 4 3 42 3 1	61 5 1 43 1 2	62 5 1 44 1 2	63 6 1 45 2 3	64 6 1 46 2 3	65 3 2 47 4 2	66 3 2 48 4 2	67 1 1 49 5 2	68 1 1 50 5	69 2 1 51 6 3	70 2 1 52 6 3	71 4 1 53 3 3	72 4 1 54 3 3	R
		55 1 3 37 5 3	56 1 3 38 5 3	57 2 2 39 6 2	58 2 2 40 6 2	59 4 3 41 3 1	60 4 3 42 3 1	61 5 1 43 1 2	62 5 1 44 1 2	63 6 1 45	64 6 1 46 2 3	65 3 2 47 4 2	66 3 2 48 4 2	67 1 1 49 5 2	68 1 1 50 5 2	69 2 1 51 6 3	70 2 1 52 6 3	71 4 1 53 3 3	72 4 1 54 3	
R	R	55 1 3 37 5 3	56 1 3 38 5 3	57 2 2 39 6 2	58 2 2 40 6 2	59 4 3 41 3 1	60 4 3 42 3 1	61 5 1 43 1 2	62 5 1 44 1 2	63 6 1 45 2 3	64 6 1 46 2 3	65 3 2 47 4 2	66 3 2 48 4 2	67 1 1 49 5 2	68 1 1 50 5	69 2 1 51 6 3	70 2 1 52 6 3	71 4 1 53 3 3	72 4 1 54 3 3	R
R	R R	55 1 3 37 5 3	56 1 3 38 5 3	57 2 2 39 6 2	58 2 2 40 6 2 22 2	59 4 3 41 3 1	60 4 3 42 3 1	61 5 1 43 1 2 25 5 3	62 5 1 44 1 2	63 6 1 45 2 3	64 6 1 46 2 3	65 3 2 47 4 2 29 3 3	66 3 2 48 4 2 30 3 3	67 1 1 49 5 2	50 5 2	69 2 1 51 6 3 33 2 3	70 2 1 52 6 3	71 4 1 53 3 3 3	72 4 1 54 3 3 36 4 3	R
R	R	55 1 3 37 5 3	56 1 3 38 5 3	57 2 2 39 6 2	58 2 2 40 6 2	59 4 3 41 3 1	60 4 3 42 3 1	61 5 1 43 1 2	62 5 1 44 1 2	63 6 1 45 2 3	64 6 1 46 2 3	65 3 2 47 4 2	66 3 2 48 4 2	67 1 1 49 5 2	50 5 2	69 2 1 51 6 3	70 2 1 52 6 3	71 4 1 53 3 3	72 4 1 54 3 3	R

KWS Meridian	mz
SU Ellen	mz
Tonic	mz
Caspari	ZZ
Sandra	ZZ
California	ZZ

Ackei	-			Jili
N- Stufe	T1	T2	Т3	Summe N
	VB	EC 32	EC 37	
1	60	40	0	100
2	60	40	40	140
3	60	80	40	180

#### 1.4.1 N-Düngung in Winterroggen Hochertrag

Versuchsname: WR\_HE

Thema N-Düngung und Sensormessung

Projekt

Projektleitung F.-X. Maidl Jahr 2019

Standort Roggenstein Bodenuntersuchung: FJ 2019 Schlag U3 4 6,78 рН sL 4D 56/54 Boden  $P_2O_5$ 18,6 mg/100g Fruchtart Winterroggen  $K_2O$ 20,2 mg/100g Vorfrucht Sommergerste 2019 N-min FJ **ZWF** 0-30 cm 6 5 30-60 cm 60-90 cm 3 Nt% 0,08 Ct% 0,94 Corg% 0,91 Corg/Nt 12,19

Versuch:

Versuchsnummer: 421

Zielsetzung Ermittlung von ertragsabhängigen N-Aufnahme-Werte

Berührungslose Charakteriserung des N-Gehaltes in Pflanzen (Sepktralmessungen)

Untersuchung:

Spektrometermessungen: EC 30, EC 32, EC 37, EC 49, EC 55, EC 65

Schnitt: EC 30, EC 32, EC 37, EC 65, N- Geh. Biomasse

Ertragsstruktur

Mähdrusch: KE, N- Geh. Korn, TKG, Kornfeuchte, Protein

Faktor 1: N-Düngung Anzahl: 22

Faktor 2: Anzahl: Faktor 3: Anzahl:

Anzahl Wh 4 Anzahl Parz. Nr. 176

Parzellengr. 9 m x 3 m netto + Wege 7,5 m o. 2m

WR\_HE\_19

1 Sorte 22 Düngestufen

R	R	155	156	157	158	159	160	161	162	163	164	165	166	167	168	169	170	171	172	173	174	175	176	R		
		MD	Вер			9																				
		3	3	18	18	9	9	2	2	7	7	11	11	5	5	6	6	10	10	20	20	19	19			
				•	•	•	•																	•	•	2
R	R	133	134	135	136	137	138	139	140	141	142	143	144	145	146	147	148	149	150	151	152	153	154	R	R	
		MD	Вер			9																				
		8	8	21	21	17	17	1	1	22	22	14	14	12	12	16	16	13	13	4	4	15	15			
WH 4	4																									7,!
R		111	112	113	114	115	116	117	118	119	120	121	122	123	124	125	126	127	128	129	130	131	132	R	R	
		MD	Вер			9																				
		5	5	6	6	13	13	19	19	20	20	7	7	10	10	15	15	11	11	2	2	12	12			
																										2
R	R	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100	101	102	103	104	105	106	107	108	109	110	R	R	
		MD	Вер			9																				
		4	4	8	8	21	21	17	17	18	18	1	1	3	3	22	22	14	14	9	9	16	16			
WH:	3																									7,
R	R	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	R	R	
		MD	Вер			9																				
		10	10	17	17	20	20	8	8	3	3	19	19	21	21	14	14	5	5	7	7	2	2			
																										2
R	R	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	R	R	
		MD	Вер			9																				
		18	18	12	12	22	22	9	9	11	11	13	13	15	15	4	4	6	6	16	16	1	1	<u> </u>		
WH:																										7,5
R	R	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	R	R	
		MD	Вер			9																				
		12	12	13	13	14	14	15	15	16	16	17	17	18	18	19	19	20	20	21	21	22	22	<u> </u>		1
																										2
R	R	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	R	R	
		MD	Вер	MD	•	MD	Вер	MD	Вер	MD	Вер	MD	Вер			9										
		1	1	2	2	3	3	4	4	5	5	6	6	7	7	8	8	9	9	10	10	11	11	1	1	

N Stufe	T1	T2	T3	Summe N	N Stufe	T1	T2	T3	Summe N	
	VB	EC 32	EC 37 (39)			VB	EC 32	EC 37 (39)		
1	0	0	0	0	12	80	30	30	140	
2	40	30	30	100	13	80	30	50	160	
3	40	30	50	120	14	80	30	70	180	
4	40	50	30	120	15	80	50	30	160	
5	40	50	50	140	16	80	50	50	180	
6	40	60	0	100	17	80	60	0	140	
7	50	30	0	80	18	80	70	30	180	
8	60	30	30	120	19	80	90	0	170	
9	60	50	0	110	20	85	65	0	150	BESyD
10	60	70	50	180	21	80	55	45	180	DSN
11	60	80	0	140	22	20	20	0	40	Füllvaria

\* N-Tester verwenden

21

DSN Füllvariante

#### 1.4.2 N-Düngung in Winterroggen Niedrigertrag

Versuchsname: WR NE

Thema N-Düngung und Sensormessung

Projekt

Projektleitung F.-X. Maidl Jahr 2019

Standort Roggenstein Bodenuntersuchung: 2019

Schlag U5\_6\_7 pH 7,18

Boden sL5D 49/47  $P_2O_{5 \text{ kor.}}$  34,8 mg/100g Fruchtart Winterroggen  $K_2O$  14,5 mg/100g

Vorfrucht Winterraps N-min FJ 2019

ZWF 0-30 cm 8 kg

30-60 cm 4 kg Nt% 0,173016 Ct% 2,88306904 Corg% 1,692 Corg/Nt 9,77944254

Versuch:

Versuchsnummer: 425

Zielsetzung Ermittlung von ertragsabhängigen N-Aufnahme-Werte

Berührungslose Charakteriserung des N-Gehaltes in Pflanzen (Sepktralmessungen)

Untersuchung:

Spektrometermessungen: EC 30, EC 32, EC 37, EC 49, EC 55, EC 65

Schnitt: EC 30, EC 32, EC 37, EC 65, N- Geh. Biomasse

Ertragsstruktur

Mähdrusch: KE, N- Geh. Korn, TKG, Kornfeuchte, Protein

Faktor 1: N-Düngung Anzahl: 22

Faktor 2: Anzahl: Faktor 3: Anzahl:

Anzahl Wh 4 Anzahl Parz. Nr. 176

Parzellengr. 9 m x 3 m netto + Wege 7,5 m o. 2m

WH	1																																	7,
R	R	151 1	52	153	154	155	156	157	158	159	160	161	162	163	164	165	166	167	168	169	170	171	172	173	174	175	176	177	178	179	180	R	R	, 
	ı``	MD Be	_	MD	Вер		Вер		Вер	MD	:	MD		MD	Вер	MD		MD		MD		MD	:	MD		MD				MD				Ç
			- 1	21	21	10	10	6	6	11	11	4	4	20	20	3	3	8	8	17	17	18	18	22	22	14	14	12	12	2	2			
	_										:																							
R	R	121 1	22	123	124	125	126	127	128	129	130	131	132	133	134	135	136	137	138	139	140	141	142	143	144	145	146	147	148	149	150	R	R	
		MD Be	ep	MD	Вер	MD	Вер	MD	Вер	MD	Вер	MD	Вер	MD	Вер	MD	Вер	MD	Вер	MD	Вер	MD	Вер	MD	Вер	MD	Вер	MD	Вер	MD	Вер			
		23 2	23	22	22	12	12	15	15	9	9	19	19	17	17	21	21	16	16	15	15	13	13	1	1	19	19	7	7	5	5			
		W	Н3																															
R	R	91 9	2	93	94	95	96	97	98	99	100	101	102	103	104	105	106	107	108	109	110	111	112	113	114	115	116	117	118	119	120	R	R	
		MD B	ер	MD	Вер	MD	Вер	MD	Вер	MD	Вер	MD	Вер	MD	Вер	MD	Вер	MD	Вер	MD	Вер	MD	Вер	MD	Вер	MD	Вер	MD	Вер	MD	Вер			
		7	7	11	11	13	13	8	8	14	14	10	10	16	16	5	5	6	6	2	2	20	20	4	4	18	18	1	1	3	3			
									:																							,		
R	R			63	64	65	1 7 7	67	68	69	70	71		73	74	75		77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	R	R	
		MD Be	′	MD	Вер	MD	Вер	MD			'	MD	,	MD	Вер	MD	Вер				Вер		Вер		Вер	i	Вер	MD	Вер		Вер			
		20 2	20	14	14	17	17	22	22	18	18	15	15	4	4	19	19	12	12	9	9	16	16	21	21	6	6	13	13	23	23			
_	_	24 2	2	22	24	25	20	27	20	20	40	44	42	42	44		WH 2		40	40					F.4		F.C.				-	_		
R	R			<b>33</b> MD	34	<b>35</b> <i>MD</i>	:	<b>37</b> <i>MD</i>	38	<b>39</b> MD	40 Pan	41		<b>43</b> MD	<b>44</b> Bep	45	46	<b>47</b> MD	48	<b>49</b> MD	<b>50</b> Bep	<b>51</b> MD	<b>52</b> Bep	<b>53</b> MD	54 Ban	<b>55</b> MD	<b>56</b> Bep	<b>57</b> MD	58 200	<b>59</b> MD	60	ĸ	R	
		MD Be		17	Вер 17	18	Вер 18	19	Вер 19	20	<i>Вер</i> 20	<i>MD</i> 21	,	22	<i>вер</i> 22	MD 1	<i>ьер</i> 1	5	Bep 5	11	<i>вер</i> 11	3	эер	8	<i>вер</i> 8	שואו	ъер	νιυ 2	<i>вер</i> 2	10	<i>вер</i> 10			
		10 1	.0	1/	1/	10	10	19	19	20	20	21	21		22	1		3	5	11	11	3	3	٥	0	,	,			10	10			
R	R	1 :	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	P	R	
١,	IX	MD B		MD	Вер	MD		MD		MD		MD			Вер	MD		MD			Вер	MD	: I	MD		MD	-		Вер	MD			"	
	1	l : '	٦,		JCP	,,,,	БСР	,,,,,	DCP	,,,,,	DCP		'	1410	БСР						'		: '				'				- 7-			
		1	1	2	2	3	3	4	4	5	5	6	6	7	7	8	8	9	9 1	10	10	11	11	12	12	13	13	14	14	I 15	15		1	

N Stufe	T1	T2	T3	Summe N	N Stufe	T1	T2	T3	Summe N	
	VB	EC 32	EC 37 (39)			VB	EC 32	EC 37 (39)		
1	0	0	0	0	12	80	30	30	140	
2	40	30	30	100	13	80	30	50	160	
3	40	30	50	120	14	80	30	70	180	
4	40	50	30	120	15	80	50	30	160	
5	40	50	50	140	16	80	50	50	180	
6	40	60	0	100	17	80	60	0	140	
7	50	30	0	80	18	80	70	30	180	
8	60	30	30	120	19	80	90	0	90	
9	60	50	0	110	20	75	60	0	135	BESy
10	60	70	50	180	21	80	35	35	150	DSN
11	60	80	0	140	22	20	20	0	40	
				•	23	40	20	0	60	

82,5

#### 1.5.1 N-Düngung in Sommergerste

Versuchsname: SG Nopt

Thema N-Düngung und Sensormessung

Projekt

Projektleitung F.-X. Maidl Jahr 2019

Standort Roggenstein Bodenuntersuchung: 2015

Schlag M2\_3 pH 6,2

Boden sL4D 56/54  $P_2O_5$  10 mg/100g Fruchtart SG Marthe  $K_2O$  18 mg/100g

Vorfrucht Mais N-min FJ

ZWF keine 0-30 cm kg/ha

30-60 cm kg/ha

Versuch:

Versuchsnummer: 416

Zielsetzung Ermittlung von ertragsabhängigen N-Aufnahme-Werte

Berührungslose Charakteriserung des N-Gehaltes in Pflanzen (Sepktralmessungen)

Untersuchung:

Spektrometermessungen: EC 30, EC 32, EC 37, EC 49, EC 55EC 65

Schnitt: EC 30, EC 32, EC 49 und EC 65, N- Geh. Biomasse

Ertragsstruktur

Mähdrusch: KE, N- Geh. Korn, TKG, Kornfeuchte, Protein

Faktor 1: N-Düngung Anzahl: 16

Faktor 2: Anzahl: Faktor 3: Anzahl:

Anzahl Wh 4 Anzahl Parz. Nr. 128

Parzellengr. 10 m x 3 m netto + Wege 7,5 m o. 2m

#### 416\_SG\_NOpt\_19

1 Sorte 16 Düngestufen

| R   | 97     | 98                                 | 99  | 100   | 101   | 102  | 103  | 104   | 105   | 106   | 107   | 108  
   
   
   | 109   | 110   | 111   | 112   | 113   | 114   
   | 115   | 116   | 117   | 118   | 119   | 120   | 121   | 122   | 123   
   | 124   | 125   | 126   | 127   | 128 R   | R   |   |
|---|--------|------------------------------------|---|---|---|--|--|---|---|---|---
--
--
--|---|---|---
---	---	---	---	---	---	---	---
---	---	---					
	_						
   
   
   |   |   |   |   | 1   | | | |
   | MD  | Вер   |   | Вер   |   |   |   |   |   
   |   |   |   |   |   |   |   |
|   | 12     | 12                                 | 15  | 15  | 14  | 14   | 16   | 16  | 9   | 9   | 1   | 1  
   
   
   | 6   | 6   | 8   | 8   | 7   | 7   
   | 11  | 11  | 5   | 5   | 3   | 3   | 13  | 13  | 10  
   | 10  | 4   | 4   | 2   | 2   |   |   |
|   |        |                                    |   |   |   |  |  |   |   |   |   |  
   
   
   |   |   |   |   |   | | | |
   |   |   |   |   |   |   |   |   |   
   |   |   |   |   |   |   |   |
| R   | 65     | 66                                 | 67  | 68  | 69  | 70   | 71   | 72  | 73  | 74  | 75  | 76   
   
   
   | 77  | 78  | 79  | 80  | 81  | 82  
   | 83  | 84  | 85  | 86  | 87  | 88  | 89  | 90  | 91  
   | 92  | 93  | 94  | 95  | 96 R  | R   |   |
|   | MD     | Вер                                | MD  | Вер   | MD  | Вер  | MD   | Вер   | MD  | Вер   | MD  | Вер  
   
   
   | MD  | Вер   | MD  | Вер   | MD  | Вер   
   | MD  | Вер   | MD  | Вер   | MD  | Вер   | MD  | Вер   | MD I  
   | Вер   | MD  | Вер   | MD  | Вер   |   |   |
|   | 4      | 4                                  | 9   | 9   | 15  | 15   | 6  | 6   | 10  | 10  | 7   | 7  
   
   
   | 3   | 3   | 1   | 1   | 14  | 14  
   | 16  | 16  | 8   | 8   | 2   | 2   | 12  | 12  | 11  
   | 11  | 5   | 5   | 13  | 13  |   |   |
| MD   Bep   MD   Bep |        |                                    |   |   |   |  |  |   |   |   |   |  
   
   
   |   |   |   |   |   |   |   |   
   |   |   |   |   |   |   |   |   
   |   |   |   |   |   |   |
| R   | 33     | 34                                 | 35  | 36  | 37  | 38   | 39   | 40  | 41  | 42  | 43  | 44   
   
   
   | 45  | 46  | 47  | 48  | 49  | 50  
   | 51  | 52  | 53  | 54  | 55  | 56  | 57  | 58  | 59  
   | 60  | 61  | 62  | 63  | 64 R  | R   |   |
|   | MD     | Вер                                | MD  | Вер   | MD  | Вер  | MD   | Вер   | MD  | Вер   | MD  | Вер  
   
   
   | MD  | Вер   | MD  | Вер   | MD  | Вер   
   | MD  | Вер   | MD  | Вер   | MD  | Вер   | MD  | Вер   | MD I  
   | Вер   | MD  | Вер   | MD  | Вер   |   |   |
|   | 8      | 8                                  | 6   | 6   | 13  | 13   | 15   | 15  | 16  | 16  | 9   | 9  
   
   
   | 12  | 12  | 3   | 3   | 2   | 2   
   | 7   | 7   | 1   | 1   | 5   | 5   | 11  | 11  | 4   
   | 4   | 10  | 10  | 14  | 14  |   |   |
|   |        |                                    |   |   |   |  |  |   |   |   |   |  
   
   
   |   |   |   |   |   | | | |
   |   |   |   |   |   |   |   |   |   
   |   |   |   |   |   |   |   |
| R   | 1      | 2                                  | 3   | 4   | 5   | 6  | 7  | 8   | 9   | 10  | 11  | 12   
   
   
   | 13  | 14  | 15  | 16  | 17  | 18  
   | 19  | 20  | 21  | 22  | 23  | 24  | 25  | 26  | 27  
   | 28  | 29  | 30  | 31  | 32 R  | R   |   |
|   | MD     | Вер                                | MD  | Вер   | MD  | Вер  | MD   | Вер   | MD  | Вер   | MD  | Вер  
   
   
   | MD  | Вер   | MD  | Вер   | MD  | Вер   
   | MD  | Вер   | MD  | Вер   | MD  | Вер   | MD  | Вер   | MD I  
   | Вер   | MD  | Вер   | MD  | Вер   |   |   |
|   |        |                                    |   |   |   |  |  |   |   |   |   |  
   
   
   |   |   |   |   |   | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
   |   |   |   |   |   |   |   |   |   
   |   |   |   |   |   |   |   |
| 1   | R<br>R | R 65<br>MD<br>4<br>R 33<br>MD<br>8 | MD Bep<br>12 12<br>R 65 66<br>MD Bep<br>4 4<br>R 33 34<br>MD Bep<br>8 8 | MD Bep MD 12 15 15 15 15 15 15 15 15 15 15 15 15 15 | MD     Bep     MD     Bep       12     12     15     15       R     65     66     67     68       MD     Bep     MD     Bep       4     4     9     9       R     33     34     35     36       MD     Bep     MD     Bep       8     8     6     6 | MD         Bep         MD         Bep         MD           12         12         15         15         14           R         65         66         67         68         69           MD         Bep         MD         Bep         MD           4         4         9         9         15    R  33  34  35  36  37  MD  Bep  Bep  Bep  Bep  Bep  Bep  Bep  Be | MD         Bep         MD         Bep         MD         Bep           12         12         15         15         14         14           R         65         66         67         68         69         70           MD         Bep         MD         Bep         MD         Bep           4         4         9         9         15         15           R         33         34         35         36         37         38           MD         Bep         MD         Bep         MD         Bep           8         8         6         6         13         13           R         1         2         3         4         5         6 | MD         Bep         MD         Bep         MD         Bep         MD           12         12         15         15         14         14         16           R         65         66         67         68         69         70         71           MD         Bep         MD         Bep         MD         Bep         MD           4         4         9         9         15         15         6           R         33         34         35         36         37         38         39           MD         Bep         MD         Bep         MD         Bep         MD           8         8         6         6         13         13         15 | MD         Bep         MD         MD         Bep         MD         MD         MD         MD | MD         Bep         MD | MD         Bep         MD | MD         Bep         MD         T <td>MD         Bep         MD         Bep         MD</td> <td>MD         Bep         MD         Bep         MD</td> <td>MD         Bep         MD         Bep         MD</td> <td>MD         Bep         MD         Bep         MD</td> <td>MD         Bep         MD         Bep         MD</td> <td>MD         Bep         MD         Bep         MD</td> <td>MD         Bep         MD         Bep         MD</td> <td>MD         Bep         MD         Bep         MD</td> <td>MD         Bep         MD         Bep         MD</td> <td>MD         Bep         MD         Bep         MD</td> <td>MD         Bep         MD         Bep         MD</td> <td>MD         Bep         MD         Bep         MD</td> <td>MD         Bep         MD         Bep         MD</td> <td>MD         Bep         MD         Bep         MD</td> <td>MD         Bep         MD         Bep         MD</td> <td>MD         Bep         MD         Bep         MD</td> <td>MD         Bep         MD         Bep         MD</td> <td>MD         Bep         MD         Bep         MD</td> <td>MD         Bep         MD         Bep         MD</td> <td>MD         Bep         MD         Bep         MD</td> <td>MD         Bep         MD         Bep         MD</td> <td>MD         Bep         MD         Bep         MD</td> | MD         Bep         MD | MD         Bep         MD | MD         Bep         MD | MD         Bep         MD | MD         Bep         MD | MD         Bep         MD | MD         Bep         MD | MD         Bep         MD | MD         Bep         MD | MD         Bep         MD | MD         Bep         MD | MD         Bep         MD | MD         Bep         MD | MD         Bep         MD | MD         Bep         MD | MD         Bep         MD | MD         Bep         MD | MD         Bep         MD | MD         Bep         MD | MD         Bep         MD | MD         Bep         MD | MD         Bep         MD |

	zur Saat	EC 23	Summe		zur Saat	EC 23	Summe
1	0	0	0	9	80	0	80
2	40	0	40	10	100	0	100
3	40	40	80	11	80	20	100
4	60	20	80	12	100	20	120
5	60	0	60	13	60	60	120
6	60	40	100	14	80	40	120
7	80	60	140	15	60	30	90
8	40	80	120	16	40	20	60

# 2 Versuche im StaPlaRes Projekt



#### 2.1 StaPlaRes Optimierung der Harnstoffdüngung

Versuchsname: StaPlaRes

Thema N-Stabilisierung und wurzelnahe Platzierung als innovative Technologien

zur Optimierung der Ressourceneffizienz bei der Harnstoff-Düngung

Projekt StaPlaRes

Projektleitung Hülsbergen/Maidl/Simon

Jahr 2019

Standort	Roggenstein	Bodenuntersuchu	ng: FJ 2019
Schlag	U 3/4	рН	6,12
Boden	sL4D 56/54	Р	5,36 mg/100g
Fruchtart	Raps/Weizen/Gerste	K	22,08 mg/100g
Vorfrucht		$P_2O_5$	12,3 mg/100g
ZWF	keine	K <sub>2</sub> O	26,6 mg/100g
		Nt %	0,11
		Ct %	1,22
		Corg %	1,22
		Corg/Nt	10,93

Versuch: StaPlaREs

Versuchsnummer: 486

Zielsetzung Zentrales Ziel ist die signifikante Erhöhung der N-Effizienz und eine deutliche

Senkung der Dünger-N-Verluste bei Harnstoff durch die Anwendung

von Schlitztechnik und N-Stablisatoren

Untersuchung: Messung Gasförmiger N-Verlust (Lachgas, Ammoniak)

Bestandesbonituren Ertragsparameter

Faktor 1: Kultur Anzahl: 3
Faktor 2: Düngung Anzahl: 4

Faktor 3: Anzahl:

Anzahl Wh 4
Anzahl Parz. Nr. 60
Parzellengr. 3 m x 9m

Parzelle Ernte 1,5 x 9 m Raps

1,56 x 9m Getreide

#### 486\_Staplares\_19

	<del> </del>	m
Probe Gas Emte		10
Parz. 113 114 115 116 237 238 23 Var. 4 3 2 1 9m 4 4 4	9 ungedüngte	246 247 248   313 314 315 316   9
109 110 111 112 225 226 22 Bep Gas Mt 2 2 2 2	Bep Gas MD Bep Gas MD	234 235 236   309 310 311 312   9   9   9   9   9   9   9   9   9
105 106 107 108 213 214 21 3 4 1 2 Bep Gas Mt	Bep Gas MD Bep Gas MD	222 223 224
1 2 3 4 202 202 203 MM 1 1 1 1 1 1		210   211   212
1 2 3 4 5 6 7 1 2 3 4 5 Winterweizen	6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 2 Wintergerste 123 m	20 21 22 23 24 25 26 27 1 2 3 4 5 6 7 Winterraps

Ra	nc	Dű	nσ	un	

_											
I	Dünger		Termin								
		vor VB	VB		Summe						
1	ohne N-Düngung	-	-	-	-	0					
2	Harnstoff	-	60	120	-	180					
3	Harnstoff mit NI/UI	-	180	-	-	180					
4	Harnstoff Schlitz	-	60	120	-	180					
Zwis	chenräume in Raps mit /	ASS				100					

#### Weizen Düngung

weiz	en Dungung					
	Dünger		Termin			
		VB	EC 31/32	EC 35-37	EC 51	Summe
1	ohne N-Düngung	-	-	-	-	0
2	Harnstoff	40	60	-	80	180
3	Harnstoff mit NI/UI	80	-	100 S	-	180
4	Harnstoff Schlitz	40	60	-	80	180

<sup>3.</sup> Gabe Weizen auch in Schlitzvariante nicht mehr eingeschlitzt

#### Wintergerste Düngung

	Dünger		Termin										
		VB	EC 31	EC 32	EC 47	Summe							
1	ohne N-Düngung	-	-	-	-	0							
2	Harnstoff	60	-	100 S	-	160							
3	Harnstoff mit NI/UI	160	-	-	-	160							
4	Harnstoff Schlitz	60	-	100 S	-	160							

#### 2.2 Effekte von Urease- u. Nitrifikationsinhibitoren bei WW

Versuchsname: WW SKW

Thema Effekte von Urease- u. Nitrifikationsinhibitoren

Projekt StaPlaRes

Projektleitung Maidl/ Hülsbergen/Simon

Jahr 2019

Standort Roggenstein Bodenuntersuchung: FJ 2019 Schlag U5\_6\_7 pH 6,40

Boden sL3D 64/61 P 5,11 mg/100g  $P_2O_5$  Fruchtart Winterweizen K 17,88 mg/100g  $K_2O$ 

 Vorfrucht
 Silomais
 Nt %
 0,10

 ZWF
 Ct %
 1,02

 Corg %
 1,02

 Versuch:
 WW\_SKW
 Corg/Nt
 10,03

Versuchsnummer: 427

Zielsetzung Effekte von Modifikationen der im F&E-Verbundprojekt StaPlaRes geprüften

N-Stabilisierung mit Urease- u. Nitrifikationsinhibitoren auf Ertragsparameter

und die Dünger-N-Effizienz beim Anbau von Winterweizen

Untersuchung: Ertragsstruktur

Mähdrusch: KE, N- Geh. Korn, TKG, Kornfeuchte, Protein, hL Gewicht

Faktor 1: Sorte Anzahl: 1 Faktor 2: Düngung Anzahl: 8

Faktor 3: Anzahl:

Anzahl Wh 4
Anzahl Parz. Nr. 32
Parzellengr. 3m x 10 m
Parzelle Ernte 1,44 m x 10 m

# 427\_WW\_SKW\_2019

R	R	25	26	27	28	29	30	31	32	R	
MD	MD	MD	MD	MD	MD	MD	MD	MD	MD	MD	10
		3	5	2	6	7	1	8	4		
											2
R	R	17	18	19	20	21	22	23	24	R	
MD	MD	MD	MD	MD	MD	MD	MD	MD	MD	MD	10
		8	7	5	1	4	2	6	3		
											2
_		_	10	11	12	13	14	15	16	R	
R	R	9	1 10		+2	1 13	14	13	10	L L	
<b>R</b> MD	MD	MD	MD	MD	MD	MD	MD	MD	MD	MD	10
											10
		MD	MD	MD	MD	MD	MD	MD	MD		10
MD		MD	MD	MD	MD	MD	MD	MD	MD		
R MD R MD	MD	мD 7	МD 4	<i>мD</i> 6	<i>мD</i> 3	<i>MD</i> 8	<i>MD</i> 5	MD 1	<i>М</i> D 2	MD	

N-St	Dünger		Termin			
		VB	EC 31	EC(32)-37	EC47	Summe
1	keiner	-	-	-	-	0
2	PIAGRAN 46	70	70	-	60	200
3	Haranstoff UI + NI wie StaPlal	100	-	100	-	200
4	Prüfprodukt 1 S-10037	100	-	100	-	200
5	Prüfprodukt 2 S-10034	100	-	100	-	200
6	Prüfprodukt 3 S-10035	100	-	100	-	200
7	Prüfprodukt 4 Piagran Pro	70	70	-	60	200
8	KAS	70	70	-	60	200

#### 2.3 Effekte der Düngerverteilung in Gerste mit Harnstoff

Versuchsname: WG SKW

Thema Effekte der Düngerverteilung in Gerste mit Harnstoff

Projekt SKW
Projektleitung F.X. Maidl
Jahr 2019

ZWF

Standort Roggenstein Bodenuntersuchung: Werte aus Nachbarversuch Schlag U3 4 рН 6,78 Ρ sL 4D 56/54 Boden 8,12 mg/100g Fruchtart Wintergerste KWS Magic Κ 16,76 mg/100g Vorfrucht Sommerste  $P_{2}O_{5}$ 18,6 mg/100g

N-min Fj 2019

 $K_2O$ 

20,2 mg/100g

0-30 cm 6
30-60 cm 5
60-90 cm 3
Nt % 0,08
Ct % 0,94
Corg % 0,91
Corg/Nt 12,19

Versuch: WG SKW Versuchsnummer: 419

Zielsetzung Effekete der Düngerverteilung in Wintergerste mit Haranstoff

im Vergleich zu den Varianten im StaPlaRes Versuch

Untersuchung: Ertragsstruktur, N-Gehalt Stroh

Mähdrusch: KE, N- Geh. Korn, TKG, Kornfeuchte, Protein

Faktor 1: Düngung Anzahl: 8

Faktor 2: Anzahl: Faktor 3: Anzahl:

Anzahl Wh 4 Anzahl Parz. Nr. 32

Parzellengr. 9 m x 3m + 2 oder 7,5 m Weg

# 419\_WG\_SKW\_19

1 Sorte 8 Düngestufen

1 Source	o Duli	gestui	en								
				Wald							
	R	29	30	31	32	R	R	R		9	
		7	4	1	3					9	
										2	
	R	25	26	27	28	R	R	R		9	
		6	8	2	5					9	
	WH 4									7,5	
	R	21	22	23	24	R	R	R			
		4	3	5	7					9	
										2	
	R	17	18	19	20	R	R	R		9	
		8	1	6	2					9	
	WH 3									7,5	
WR HE	R	13	14	15	16	R	R	R		9	Raps
×		3	6	4	8					9	Ra
										2	
	R	9	10	11	12	R	R	R		9	
		2	5	7	1					9	
	WH 2							-	-	7,5	
	R	5	6	7	8	R	R	R		9	
		5	6	7	8					9	
										2	
	R	1	2	3	4	R	R	R		9	
		1	2	3	4					9	
	WH 1										

N-Stufe	Dünger	Termin							
		2 Wochen							
		vor VB	VB	EC 32	Summe				
1	keiner		-	-	0				
2	PIAGRAN 46		60	100	160				
3	Haranstoff UI + NI wie StaPlaRes Alzon		160	-	160				
4	Haranstoff UI + NI wie StaPlaRes Alzon	160	-	-	160				
5	PIAGRAN 46		160	-	160				
6	Haranstoff UI + NI wie StaPlaRes Alzon		60	100	160				
7	KAS		160	-	160				
8	KAS		60	100	160				

# 3 Versuche im Insusfar Projekt



#### 3.1 Insusfar Produktionsversuch

Versuchsname: Insusfar Produktion

Thema Sorten und Produktionstechnik

Projekt Insusfar

Projektleitung Reents/Simon

Jahr 2019

Standort Roggenstein Bodenuntersuchung: FJ 2019 Schlag U5 6 7 рН 6.87 Ρ Boden sL3D 64/61 6,17 mg/100g Κ Winterweizen Fruchtart 19,31 mg/100g Vorfrucht Silomais  $P_2O_5$ 14,1 mg/100g ZWF  $K_2O$ 23,3 mg/100g Nt % 0,11 Ct % 1,22 1,09 Corg % Corg/Nt 9,61

Versuch:

Versuchsnummer: 403

Zielsetzung Erfassung von Ertragsunterschieden

Erstellung von Ertragsfunktionen über einen weiten Düngungsbereich

Erfassung unterschiedlicher Morphologie, Wachstumsdynamik und Emergenz von Blatt- und Wurzelkrankheiten von CCP

im Vergleich mit Liniensorten

Untersuchung: 3 Spektrometermessungen während der Vegetationsperiode zur Einschätzung

von Biomasseunterschieden (BBCH 32,49,65)

Krankheitsbonitur auf Blatt und Wurzelkrankheiten

Ertrag und Ertragsstruktur

Faktor 1:SorteAnzahl:4Faktor 2:FungizidAnzahl:2Faktor 3:N-DüngungAnzahl:3

Anzahl Wh 4

Anzahl Parz. Nr. 96 Parzellengr. 3 x 10 m

1,25 x 10 m

# $403\_W\underline{W}\_Insusfar\_Produktion$

#### Düngeplan

Doppelparzellen (eine Parzelle= 2 x 1,5 m)

_	_																											
F	≀	R	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	R	R
			3	1	2	2	1	3	1	1	3	3	3	1	1	1	2	2	3	2	1	3	2	2	2	3		
			203	101	112	302	401	103	211	201	303	413	213	111	311	301	412	102	313	212	411	113	312	402	202	403		L
7	۷h	4		1																						i i		
F	≀	R	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	R	R
			1	2	3	3	2	3	1	2	1	3	3	2	3	1	2	1	1	3	3	2	2	1	1	2		l
			301	402	313	213	312	413	401	412	211	303	203	102	403	411	112	201	101	113	103	302	212	311	111	202		
7	٧H	13																										
F	۱ ۱	R	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	R	R
			1	2	2	1	3	1	2	2	3	3	2	1	2	2	3	1	1	3	3	3	3	1	2	1		
			401	302	212	201	403	411	102	112	103	303	202	311	312	402	113	101	301	203	213	313	413	211	412	111		
7	۷Ĥ	12																										
F	۱ ۱	R	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	R	R
m			1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	1	1	1	2	2	2	2	3	3	3	3		
			111	112	113	211	212	213	311	312	313	411	412	413	101	201	301	401	102	302	202	402	303	103	403	203		L
١	٧H	11	3m																									
											Feldw																	

Sorten (n=4)

1 CCP KU

L 2 Brandex

C 3 Florian E 4 Kerubino Fungizid

0 ohne

1 mit

Düngung

	VB	EC 32
Dünger	KAS	ENTEC
1	-	-
2	60	100
3	60	150

# $403\_W\underline{W}\_Insusfar\_Produktion$

### Fungizidplan

Doppelparzellen (eine Parzelle= 2 x 1,5 m)

R	R	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	R	R
		0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0		
		203	101	112	302	401	103	211	201	303	413	213	111	311	301	412	102	313	212	411	113	312	402	202	403		
W	Vh 4																										
R	R	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	R	R
		0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0		
		301	402	313	213	312	413	401	412	211	303	203	102	403	411	112	201	101	113	103	302	212	311	111	202		
M	VH 3	T	ı																							П	_
R	R	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	R	R
		0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1		
		401	302	212	201	403	411	102	112	103	303	202	311	312	402	113	101	301	203	213	313	413	211	412	111		
M	VH 2	<u> </u>																									
V R		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	R	R
			2 1	3 1	4 1	5 1	6 1	7 1	8 1	9 1	10 1	11 1	12 1	13 0	14 0	15 0	16 0	17 0	18 0	19 0	20 0	21 0	22 0	23 0	24 0	R	R

	Sorten (n=4)	Fungizid	Düngung
Α	1 CCP KU	0 ohne	1
L	2 Brandex	1 mit	2
С	3 Florian		3
Ε	4 Kerubino		

#### 3.2 Insusfar Herbizid Versuch

Versuchsname: Insusfar Produktion

Thema Sorten und Unkrautregulierung

Projekt Insusfar

Projektleitung Reents/Simon

Jahr 2019

Standort Roggenstein Bodenuntersuchung: FJ 2019 Schlag U5\_6\_7 рН 6,62 Р Boden sL3D 64/61 5,27 mg/100g  $P_2O_5$ Κ 16,18 mg/100g  $K_2O$ Fruchtart Winterweizen Vorfrucht Silomais Nt % 0,12 **ZWF** 

ZWF Ct % 1,16 Corg % 1,16

Versuch: Corg/Nt 9,77

Versuchsnummer: 403

Zielsetzung Erfassung von Ertragsunterschieden bei unterschiedlicher

Herbizidbehandlung und Untersaat

Untersuchung: 3 Spektrometermessungen während der Vegetationsperiode zur Einschätzung

von Biomasseunterschieden (BBCH 32,49,65) und von Unkrautwachstum

bzw. Untersaatwachstum

Ertrag und Ertragsstruktur, N-Gehalt

Faktor 1: Sorte Anzahl: 4
Faktor 2: Beikrautregulierung Anzahl: 3

Faktor 3: Anzahl:

Anzahl Wh 4 Anzahl Parz. Nr. 48

Parzellengr. 3 x 10 m Parzelle Ernte 1,25 x 10 m

## 406\_INSUSFAR\_Herbizid\_19

Doppelparzellen (eine Parzelle= 2 x 1,5 m)

	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	R	R
	M B	M B	М В	М В	M B	M B	M B	M B	M B	M B	M B	М В		
	22	42	41	23	43	21	32	31	33	12	11	13		
	Wh 4 25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	R	R
	M B	M B	М В	M B	M B	M B	М В	M B	M/B	M B	M B	M B		
	23	31	11	32	21	12	43	42	22	13	33	41		
	Wh 3													
	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	R	R
	M B	M B	М В	М В	M B	M B	M B	M B	M B	M B	M B	М В		
	21	41	12	43	33	31	22	13	42	11	23	32		
	Wh 2						ı						1	
		-	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	R	R
	1	2	3	4	Э	U	<b>'</b>			10				Ι.,
10 m		Z M B	M/B	4 М В	э М В	M B	, М В	M B	M B	M B	M B	 М В		``
10 m	<b>M/B</b> 11													
10 m	M B	M B	M B	M B	M B	M B	M B	M B	M B	M B	M B	M B		

#### Sorten:

#### 1 CCP KU

4 Tobias

L 2 Brandex C 3 Florian

Α

Μ

#### Beikrautregulierung:

- 1 mit Herbizid
- 2 ohne Herbizid + ohne WKL
- 3 ohne Herbizid + mit WKL

#### 3.3 Insusfar-Streifen Roggenstein

Versuchsname: WW Insusfar

Thema Sorten und Produktionstechnik

Projekt Insusfar
Projektleitung Reents/Simon

Jahr 2019

Standort Roggenstein Bodenuntersuchung: FJ 2019 brauner Boden Schlag U5\_6\_7 7,10 рН Ρ Boden 6,54 mg/100g Winterweizen Κ 22,48 mg/100g Fruchtart Vorfrucht Winterraps/Silomais  $P_2O_5$ 15,0 mg/100g ZWF  $K_2O$ 27,1 mg/100g Nt % 0,21 Ct % 2,57

Corg % 2,09
Corg/Nt 9,75

Bodenuntersuchung: FJ 2019 schwarzer Boden

7,26 рΗ Ρ 9,90 mg/100g Κ 43,66 mg/100g  $P_2O_5$ 22,7 mg/100g  $K_2O$ 52,6 mg/100g Nt % 0,66 Ct % 11,60 Corg % 9,27 Corg/Nt 14,13

Versuch:

Versuchsnummer: 402

Zielsetzung Prüfung von Sortenreaktionen auf 8 heterogenen Standorten

in Deutschland innerhalb und zwischen den Standorten

Untersuchung: Bonituren

Pflanzenschnitte Ertragsstruktur Kornertrag

Faktor 1: Standort Anzahl: 8
Faktor 2: Sorten Anzahl: 4

Faktor 3: Anzahl:

Anzahl Wh

Anzahl Parz. Nr. 136

Parzellengr.  $15m \times 1,5 m + 2 m \text{ Weg}$ 

Parzelle Ernte 15m \* 1,25 m

Γ	R	R	R	R	R	R	R	R
37	281	282	283	284	285	286	287	288
36	F	F	A	A	L	L	C	C
	273	274	275	276	277	278	279	280
35	C	C	F	F	A	A	L	L
	<b>265</b>	<b>266</b>	267	268	<b>269</b>	270	271	272
34	L	_	C	C	F	F	A	A
	257	258	<b>259</b>	<b>260</b>	<b>261</b>	262	263	264
33	A	A	L	L	C	C	F	F
	<b>249</b>	<b>250</b>	251	252	<b>253</b>	<b>254</b>	255	<b>256</b>
32	F	F	A	A	L	L	C	C
	<b>241</b>	<b>242</b>	243	<b>244</b>	245	246	<b>247</b>	<b>248</b>
	С	С	F	F	Α	Α	L	L
31	<b>233</b>	<b>234</b>	<b>235</b>	<b>236</b>	<b>237</b>	<b>238</b>	<b>239</b>	<b>240</b>
	L	L	C	C	F	F	A	A
30	<b>225</b>	<b>226</b>	<b>227</b>	<b>228</b>	<b>229</b>	<b>230</b>	<b>231</b>	<b>232</b>
	A	A	L	L	C	C	F	F
29	<b>217</b>	<b>218</b>	<b>219</b>	<b>220</b>	<b>221</b>	<b>222</b>	<b>223</b>	<b>224</b>
	F	F	A	A	L	L	C	C
28	209	210	211	212	213	214	215	216
27	201	C <b>202</b>	F 203	F <b>204</b>	A <b>205</b>	206	207	208
26	193	L 194	C <b>195</b>	C <b>196</b>	F 197	F 198	A 199	A 200
25	A	A	L	L	C	C	F	F
	185	186	187	188	<b>189</b>	190	191	<b>192</b>
24	F	F	A	A	L	L	C	C
	<b>177</b>	<b>178</b>	<b>179</b>	<b>180</b>	181	182	<b>183</b>	<b>184</b>
	С	С	F	F	Α	Α	L	L
23	<b>169</b>	<b>170</b>	<b>171</b>	<b>172</b>	<b>173</b>	<b>174</b>	<b>175</b>	<b>176</b>
	L	L	C	C	F	F	A	A
22	<b>161</b>	<b>162</b>	163	<b>164</b>	<b>165</b>	<b>166</b>	<b>167</b>	<b>168</b>
	A	A	L	L	C	C	F	F
21	<b>153</b>	<b>154</b>	<b>155</b>	<b>156</b>	<b>157</b>	<b>158</b>	<b>159</b>	<b>160</b>
	F	F	A	A	L	L	C	C
20	145	146	147	148	149	150	151	152
19	C <b>137</b>	C 138	F 139	F 140	A 141	142	143	144
18	129	130	C 131	C <b>132</b>	F 133	F 134	A 135	A 136
17	A <b>121</b>	A <b>122</b>	123	L 124	C <b>125</b>	C 126	F 127	F <b>128</b>
16	F 113	F 114	A 115	A 116	L 117	118	C 119	C 120
	С	С	F	F	Α	Α	L	L
15	<b>105</b>	<b>106</b>	<b>107</b>	<b>108</b>	<b>109</b>	<b>110</b>	<b>111</b>	<b>112</b>
	L	L	C	C	F	F	A	A
14	<b>97</b>	<b>98</b>	99	100	<b>101</b>	<b>102</b>	<b>103</b>	<b>104</b>
	A	A	L	L	C	C	F	F
13	<b>89</b>	<b>90</b>	<b>91</b>	<b>92</b>	93	94	<b>95</b>	<b>96</b>
	F	F	A	A	L	L	C	C
12	<b>81</b> C	<b>82</b> C	<b>83</b>	<b>84</b> F	85 A	<b>86</b> A	87 L	<b>88</b> L
11	73	74	75	76	77	78	79	80
10	L <b>65</b>	66	C <b>67</b>	C <b>68</b>	69	70	71	72
9	A	A	L	L	C	C	F	F
	57	58	59	60	61	62	63	64
8	F 49	F <b>50</b>	A 51	A <b>52</b>	L 53	L 54	C <b>55</b>	C <b>56</b>
7	C	C	F	F	A	A	L	L
	<b>41</b>	<b>42</b>	43	44	<b>45</b>	46	47	48
	L	L	С	С	F	F	Α	Α
6	<b>33</b>	<b>34</b>	<b>35</b>	<b>36</b>	<b>37</b>	<b>38</b>	<b>39</b>	<b>40</b>
	A	A	L	L	C	C	F	F
5	<b>25</b>	<b>26</b>	<b>27</b>	<b>28</b>	<b>29</b>	<b>30</b>	<b>31</b>	<b>32</b>
	F	F	A	A	L	L	C	C
4	<b>17</b>	<b>18</b>	<b>19</b>	<b>20</b>	<b>21</b>	<b>22</b>	<b>23</b>	<b>24</b>
	C	C	F	F	A	A	L	L
3	9	10	11	12	13	14	15	16
2	1	2	3	C	F	6	7	8
	1	2		4	5	6	-	-
1	A	A	L	L	C	C	F	F
	R	R	R	R	R	R	R	R
-	1,5 m							

	Sorte
Α	ССР КИ
L	Brandex
С	Florian
F	Reform

15 m u. 2m Weg

#### 3.4 Insusfar-Streifenversuch\_VH

Versuchsname: WW\_Insusfar

Thema Sorten und Produktionstechnik

Projekt Insusfar
Projektleitung Reents/Simon

Jahr 2019

Standort	Viehhausen	Bodenuntersuchung: FJ 2019 guter Boden				
Schlag	Vh 6	рН	6,21			
Boden (gut)	L4D62/56	Р	5,11 mg/100g			
Boden (Sand)	IS4D38/36	K	15,19 mg/100g			
Fruchtart	Winterweizen	$P_2O_5$	11,7 mg/100g			
Vorfrucht	Kleegras	K <sub>2</sub> O	18,3 mg/100g			
ZWF		Nt %	0,13			
		Ct %	1,23			
		Corg %	1,23			
		Corg/Nt	9,25			

Bodenuntersuchung: FJ 2019 sandiger Boden

bouenun	tersuctiung.	J 2019 Sandiger Boder
	рН	6,21
	Р	6,12 mg/100g
	K	4,90 mg/100g
$P_2O_5$		14,0 mg/100g
K <sub>2</sub> O		5,9 mg/100g
Nt %		0,11
Ct %		1,12
Corg %		1,12
Corg/Nt		9,92

Versuch: 503

Versuchsnummer:

Zielsetzung Prüfung von Sortenreaktionen auf 8 heterogenen Standorten

in Deutschland innerhalb und zwischen den Standorten

Untersuchung:

Faktor 1: Standort Anzahl: 8
Faktor 2: Anzahl:
Faktor 3: Anzahl:

Anzahl Wh Anzahl Parz. Nr.

Parzellengr. 13 m \* 1,5 m + 3 m Weg

Parzelle Ernte 13m \*1,25m

## 503\_Insusfar\_Streifen\_Vh\_2019

	ohne Gäi	rrest							mit Gärre	est (20 m³	+ 10 m³)						
11	161	162	163	164	165	166	167	168	169	170	171	172	173	174	175	176	
	С	С	L	L	Α	Α	В	В	С	С	L	L	Α	Α	В	В	
10	145	146	147	148	149	150	151	152	153	154	155	156	157	158	159	160	
	В	В	С	С	L	L	Α	Α	В	В	С	С	L	L	Α	Α	
9	129	130	131	132	133	134	135	136	137	138	139	140	141	142	143	144	
	Α	Α	В	В	С	С	L	L	Α	Α	В	В	С	С	L	L	
8	113	114	115	116	117	118	119	120	121	122	123	124	125	126	127	128	
	L	L	Α	Α	В	В	С	С	L	L	Α	Α	В	В	С	С	
7	97	98	99	100	101	102	103	104	105	106	107	108	109	110	111	112	
	С	С	L	L	Α	Α	В	В	С	С	L	L	Α	Α	В	В	
6	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	
	В	В	С	С	L	L	Α	Α	В	В	С	С	L	L	Α	Α	
5	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	
	Α	Α	В	В	С	С	L	L	Α	Α	В	В	С	С	L	L	
4	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	Straße
	L	L	Α	Α	В	В	С	С	L	L	Α	Α	В	В	С	С	Str
3	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	
	С	С	L	L	Α	Α	В	В	С	С	L	L	Α	Α	В	В	
2	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	
	В	В	С	С	L	L	Α	Α	В	В	С	С	L	L	Α	Α	
1	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	13 m
	Α	Α	В	В	С	С	L	L	Α	Α	В	В	С	С	L	L	+ 3 m We
•	1,5 m																

Wald

	Sorte
Α	CCP KU
В	CCP Baresel
С	Florian
L	Brandex

#### 3.5 Insusfar-Streifenversuch\_Markelsheim

Versuchsname: WW Insusfar

Thema Sorten und Produktionstechnik

Projekt Insusfar

Projektleitung Reents/Simon

Jahr 2019

Standort Markelsheim Bodenuntersuchung: FJ 2019 Schlag Au рΗ 7,25 Ρ Boden 11,50 mg/100g Κ Fruchtart Winterweizen 15,59 mg/100g Vorfrucht Sommergerste  $P_{2}O_{5}$ 26,4 mg/100g ZWF  $K_2O$ 18,8 mg/100g Nt % 0,17

 Nt %
 0,17

 Ct %
 3,46 ????

 Corg %
 1,74

 Corg/Nt
 10,24

Versuch:

Versuchsnummer: 503

Zielsetzung Prüfung von Sortenreaktionen auf 8 heterogenen Standorten

in Deutschland innerhalb und zwischen den Standorten

Untersuchung:

Faktor 1: Standort Anzahl: 8

Faktor 2: Anzahl: Faktor 3: Anzahl:

Anzahl Parz. Nr.

Anzahl Wh

Parzellengr.
Parzelle Ernte

## 601\_WW\_Insusfar\_Streifen\_Markelsheim\_2019

#### 4 Sorten

			13	14		15	16		
			9	10		11	12		
			5	6		7	8		
Ausbau Betrieb			1	2		3	4		Flutmulde
Ausba	KWS Livius Rand	KWS Livius Rand	¬ Brandex	> CCP KU	Florian Fahrgasse	○ Florian	→ Elixer Versuch	Elixer Rand	
	3 m	3m	3m	3m	3m	3 m	3m	3m	

400 m

Feldweg

49.479601, 9.825654

Faktor	Sorte
А	CCP KU
С	Florian
L	Brandex
Р	Elixer

Parzellen 1 bis 8 mit Gärrest

#### 3.6 Insusfar-Streifenversuch\_Pfitzingen

Versuchsname: WW\_Insusfar

Thema Sorten und Produktionstechnik

Projekt Insusfar
Projektleitung Reents/Simon

Jahr 2019

Standort Pfitzingen Bodenuntersuchung: FJ 2019 Schlag рН 6,54 Ρ Boden 4,81 mg/100g Κ Fruchtart Winterweizen 15,04 mg/100g Vorfrucht  $P_2O_5$ 11,0 mg/100g ZWF  $K_2O$ 18,1 mg/100g Nt % 0,28 Ct % 2,63 Corg % 2,63 Corg/Nt 9,41

Versuch:

Versuchsnummer: 602

Zielsetzung Prüfung von Sortenreaktionen auf 8 heterogenen Standorten

in Deutschland innerhalb und zwischen den Standorten

Untersuchung:

Faktor 1: Standort Anzahl: 8

Faktor 2: Anzahl: Faktor 3: Anzahl:

Anzahl Wh Anzahl Parz. Nr. Parzellengr. Parzelle Ernte

## 602\_WW\_Insusfar\_Streifen\_Pfitzingen\_2019

4 Sorten

			9	10	11	12		
			5	6	7	8		
eert			1	2	3	4		
Feldstraße geteert	Ausbau Betrieb							330 m
eldstra	usbau							
L.	A	Ausbau Betrieb	– Betrieb (Akratos)	⊓ Brandex	> CCP KU	○ Florian	Ausbau Betrieb	
			3m	3m	3 m	3m		

Große Straße 49.3564186, 9.95711994

	Sorte
Α	CCP KU
C	Florian
L	Brandex
	Akratos

#### 3.7 Insusfar-Streifenversuch\_Schmiechen

Versuchsname: WW Insusfar

Thema Sorten und Produktionstechnik

Projekt Insusfar
Projektleitung Reents/Simon

Jahr 2019

Standort	Schmiechen	Bodenuntersuchung:	FJ 2019 brauner Boden
Schlag	Brandenberg	рН	6,06
Boden		Р	1,94 mg/100g
Fruchtart	Winterweizen	K	5,67 mg/100g
Vorfrucht	Soja	$P_2O_5$	4,4 mg/100g
ZWF		K <sub>2</sub> O	6,8 mg/100g
		Nt %	0,31
		Ct %	3,01
		Corg %	3,01

Corg/Nt

Bodenuntersuchung: FJ 2019 schwarzer Boden

9,62

bouenuntersuch	ulig. FJ 2019 Schwarzer bouen
рН	6,42
Р	3,10 mg/100g
K	4,55 mg/100g
$P_2O_5$	7,1 mg/100g
$K_2O$	5,5 mg/100g
Nt %	0,69
Ct %	6,64
Corg %	6,64
Corg/Nt	9,59

Versuch:

Versuchsnummer: 503

Zielsetzung Prüfung von Sortenreaktionen auf 8 heterogenen Standorten

in Deutschland innerhalb und zwischen den Standorten

Untersuchung:

Parzelle Ernte

Faktor 1: Standort Anzahl: 8
Faktor 2: Anzahl:
Faktor 3: Anzahl:
Anzahl Wh
Anzahl Parz. Nr.
Parzellengr.

#### 4 Sorten

	13	14		15	16			
		Α		С	N		P4	
	9	10		11	12			
	L	Α		С	N		P3	285 n
	5	6		7	8			
	L	А		С	N		P2	
	1	2		3	4	ieb		
Ausbau Betrieb	L	А		С	N	Ausbau Betrieb	P1	
Ausb	□ Brandex	dOO ←	○ Florian Fahrgasse	O Florian	Z Moschus	Au		
	3m	3m	3m	3m	3m			

Straße 48.131286, 11.106834

Faktor	Sorte
Α	CCP KU
С	Florian
L	Brandex
N	Moschus

### 3.8 Insusfar-Streifenversuch\_Wilpersberg

Versuchsname: WW\_Insusfar

Thema Sorten und Produktionstechnik

Projekt Insusfar
Projektleitung Reents/Simon

Jahr 2019

Standort	Wilpersberg	Bodenuntersuc	hung: FJ 2019
Schlag		рН	6,66
Boden		Р	2,41 mg/100g
Fruchtart	Winterweizen	K	16,59 mg/100g
Vorfrucht	Sommergerste	$P_2O_5$	5,5 mg/100g
ZWF		K <sub>2</sub> O	20,0 mg/100g
		Nt %	0,15
		Ct %	1,47
		Corg %	1,47
		Corg/Nt	9,84

Versuch:

Versuchsnummer: 503

Zielsetzung Prüfung von Sortenreaktionen auf 8 heterogenen Standorten

in Deutschland innerhalb und zwischen den Standorten

Untersuchung:

Faktor 1: Standort Anzahl: 8

Faktor 2: Anzahl: Faktor 3: Anzahl:

Anzahl Parz. Nr. Parzellengr.

Anzahl Wh

## 604\_WW\_Insusfar\_Streifen\_Wilpersberg\_2019

#### 4 Sorten

		Wald										
		9	10	11	12							
							nach	hintenr	n zum V	Vald B	oden e	etwas
		L	Α	С	Q	0						
Setrieb		5	6	7	8	Betriek						
Aushau Betrieb	5	L	А	С	Q	Ausbau Betrieb	225					
Ā						A	320r	m				
		1	2	3	4							
		L	Α	С	Q							
		_	, ,									
		yex	9	<u>_</u>	qe							
		Brandex	CCP KU	Florian	Betrieb							
		<b>В</b> Г	A	<b>1</b> U	<b>a</b> Q							
		em	em	em	em							

Straße

48.397095 11.144744

Faktor	Sorte
Α	CCP KU
С	Florian
L	Brandex
Q	Betrieb (Mischung)

# 4 Versuche im Mais-Projekt



#### 4.1 N-Düngung in Mais Hochertrag

Versuchsname: Mais Nopt HE

Thema N-Düngung in Mais im Hochertrag

Projekt

Projektleitung Maidl Jahr 2019

Standort Roggenstein Bodenuntersuchung (2016):

Schlag Bergfeld pH 5,9

Boden sL3D 65/62  $P_2O_5$  11 mg/100g Fruchtart Mais  $K_2O$  18 mg/100g

Vorfrucht Winterweizen

ZWF keine

Versuch:

Versuchsnummer: 462

Zielsetzung Ermittlung von ertragsabhängigen N-Aufnahme-Werten

Berührungslose Charakterisierung der N-Gehaltes in Pflanzen (Spektralmessungen)

Untersuchung: N-min

Biomasse, Wuchshöhe, Sensormessung zu 7 Terminen in der Vegetation

Silomais- und Körnermaisertrag

TS, N-Gehalt,

Faktor 1: N-Düngung Anzahl: 28

Faktor 2: Anzahl: Faktor 3: Anzahl:

Anzahl Wh 4
Anzahl Parz. Nr. 112
Parzellengr. 12m x 10m

## 462\_Mais\_Nopt\_HE\_2019

1 Sorte 28 Düngestufen

	R	99	100	101	102	103	104	105	106	107	108	109	110	111	112	R	10
		8	27	11	13	9	23	26	16	6	20	3	5	1	25		10
																	2
	R	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	R	10
Vh 4		28	12	19	7	22	10	18	24	17	4	14	2	15	21		10
																_	2
	R	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	R	10
	Ш	18	10	20	6	2	5	1	28	22	3	9	25	16	17		10
																	2
	R	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	R	10
Vh3	Ш	21	26	14	24	27	11	15	19	8	23	12	7	4	13		10
			ı	ı	ı						ı		ı				2
	R	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	R	10
	Ш	4	7	23	20	21	9	16	10	13	12	18	17	14	11		
																_	2
	R	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	R	10
Vh2	Ш	5	19	26	8	24	28	2	25	27	1	22	15	3	6		
		45	4.6	47	40	40	20	24	22	- 22	24	25	26	27	20	_	2
	R	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	R	10
	Ш	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28		
		1	-	-	4	-	_	7	0	_	10	11	12	12	1.4	ь	2
1/h 1	R	1 1	<b>2</b> 2	<b>3</b>	4	5	6	<b>7</b> 7	<b>8</b> 8	9	10	11	12	13	14	R	10
Vh1	2		<u> </u>	3	4	5	6			9	10	11	12	13	14	<u> </u>	2
	3m		12 m					174 n	1								3m

Ba		

Nr	zur Saat	20 cm	50 cm	Summe	Nr	zur Saat	20 cm	50 cm	Summe
1	0	0	0	0	15	150	0	50	200
2	50	0	0	50	16	200	0	50	250
3	100	0	0	100	17	0	100	0	100
4	150	0	0	150	18	50	100	0	150
5	200	0	0	200	19	100	100	0	200
6	250	0	0	250	20	150	100	0	250
7	0	50	0	50	21	0	0	100	100
8	50	50	0	100	22	50	0	100	150
9	100	50	0	150	23	100	0	100	200
10	150	50	0	200	24	150	0	100	250
11	200	50	0	250	25	0	50	50	100
12	0	0	50	50	26	0	100	50	150
13	50	0	50	100	27	0	100	100	200
14	100	0	50	150	28	0	150	100	250

#### 4.2 N-Düngung bei Mais Niedrigertrag

Versuchsname: Mais Nopt HE

Thema N-Düngung in Mais Niedrigertrag

Projekt

Projektleitung Maidl Jahr 2019

Standort Roggenstein Bodenuntersuchung (2016):

Schlag Bergfeld pH 6,3

Boden SL3D 56/54  $P_2O_5$  9 mg/100g Fruchtart Mais  $K_2O$  14 mg/100g

Vorfrucht Winterweizen

ZWF keine

Versuch:

Versuchsnummer: 462

Zielsetzung Ermittlung von ertragsabhängigen N-Aufnahme-Werten

Berührungslose Charakterisierung der N-Gehaltes in Pflanzen (Spektralmessungen)

Untersuchung: N-min

Biomasse, Wuchshöhe, Sensormessung zu 7 Terminen in der Vegetation

Silomais- und Körnermaisertrag

TS, N-Gehalt,

Faktor 1: N-Düngung Anzahl: 24

Faktor 2: Anzahl: Faktor 3: Anzahl:

Anzahl Wh 4
Anzahl Parz. Nr. 96
Parzellengr. 12m x 10m

## 467\_Mais\_Nopt\_NE\_2019

1 Sorte 24 Düngestufen

		81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96		10
		14	9	15	18	8	27	11	2	19	26	6	13	3	5	1	25		10
																			2
		65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80		10
		5	1	22	3	9	18	19	17	7	12	23	22	10	21	17	4		10
										Wh4									2
		49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64		10
Wh3		21	26	14	27	11	15	8	23	12	13	4	25	7	10	6	2		10
																			2
		33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48		10
		22	15	12	6	4	7	23	21	10	9	13	3	18	26	14	11		10
																			2
		17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	R	10
		18	19	21	22	23	25	26	27	5	19	17	8	25	2	27	1		10
										Wh2									2
	R	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	R	10
Wh1		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	17		10
	3m		12 m					198 n	า		Bahn								

Nr	zur Saat	20 cm	50 cm	Summe	Nr	zur Saat	20 cm	50 cm	Summe
1	0	0	0	0	13	50	0	50	100
2	50	0	0	50	14	100	0	50	150
3	100	0	0	100	15	150	0	50	200
4	150	0	0	150	17	0	100	0	100
5	200	0	0	200	18	50	100	0	150
6	250	0	0	250	19	100	100	0	200
7	0	50	0	50	21	0	0	100	100
8	50	50	0	100	22	50	0	100	150
9	100	50	0	150	23	100	0	100	200
10	150	50	0	200	25	0	50	50	100
11	200	50	0	250	26	0	100	50	150
12	0	0	50	50	27	0	100	100	200

#### 4.3. N-Düngung bei verschiedenen Maissorten

Versuchsname: Mais Sorten

Thema N-Düngung in Mais

Projekt

Projektleitung Maidl Jahr 2019

Standort Roggenstein Bodenuntersuchung (2016):

Schlag Bergfeld pH 5,9

 Boden
 sL3D 65/62
 P2O5
 11
 mg/100g

 Fruchtart
 Mais
 K2O
 18
 mg/100g

Vorfrucht Winterweizen

ZWF keine

Versuch:

Versuchsnummer: 463

Zielsetzung Ermittlung von ertragsabhängigen N-Aufnahme Werten

Berührungslose Charakterisierung des N-Gehaltes in Pflanzen (Spektralmessungen)

Untersuchung: Biomasse, Wuchshöhe, Sensormessung zu 7 Terminen in der Vegetation

Silomais- und Körnermaisertrag

TS, N-Gehalt,

Faktor 1: Sorten Anzahl: 4

Faktor 2: Anzahl: Faktor 3: Anzahl:

Anzahl Wh 4
Anzahl Parz. Nr. 16
Parzellengr. 12m x 10m

## 463\_Mais\_Sorten\_2019

		13	14	15	16	R R	
		3	4	1	2		
	Wh4						
		Weg		1			
		9 4	<b>10</b> 1	<b>11</b> 2	<b>12</b> 3	R R	
	Wh3						
Technikversuch		Weg		1			
ers			1	1			
iş Ş		5	6	7	8	RR	
əchi		2	3	4	1		
Ĕ	Wh 2						
		Weg		1			
		-					
		1	2	3	4	RR	10 m
	VA III. A	1	2	3	4		ļ
	Wh1						
		Weg		1			
			12 m	53 m		3m	
				Bahnlini	e		

Var.	Sorte
1	KWS Figaro
2	ES Metronom
3	ES Asteroid
4	LG 30.258

#### N-Düngung

Nr	zur Saat	20 cm	50 cm	Summe
10	150	50	0	200

#### 4.4 Mais Technik

Versuchsname: Mais Technik

Thema Genauigkeit der Erntetechnik

Projekt

Projektleitung Maidl Jahr 2019

Standort Roggenstein Bodenuntersuchung (2016):

Schlag Bergfeld pH 5,9

Boden sL3D 65/62  $P_2O_5$  11 mg/100g Fruchtart Mais  $K_2O$  18 mg/100g

Vorfrucht Winterweizen

ZWF keine

Versuch:

Versuchsnummer: 469

Zielsetzung Überprüfung der Erntetechnik auf Genauigkeit bei der Silomaisernte

Maisdüngung mit stabilisiertem N-Dünger in unterschiedlicher Höhe

im Vergleich zu KAS

Untersuchung:

Silomais- und Körnermaisertrag

TS

Faktor 1: N-Düngung Anzahl: 8

Faktor 2: Anzahl: Faktor 3: Anzahl:

Anzahl Wh 4 Anzahl Parz. Nr. 32

Parzellengr. 12m x 10m

## 469\_Mais\_Technik\_19

	R	29	30	31	32	
		3	4	7	2	
	R	25	26	27	28	
Wh 4		8	6	5	1	
	R	21	22	23	24	
		5	2	3	6	
	R	17	18	19	20	
Wh3		7	1	4	8	
	R	13	14	15	16	
		3	8	5	6	ten
						Mais Sorten
	R	9	10	11	12	ais
Wh2		7	4	2	1	Ĕ
	R	5	6	7	8	
		5	6	7	8	
	R	1	2	3	4	
Wh1		1	2	3	4	
	3m		12 m			

Nr	zur Saat	20 cm	Dünger
1	0	0	KAS
2	100	0	KAS
3	100	0	Entec
4	150	0	KAS
5	150	0	Entec
6	200	0	KAS
7	200	0	Entec
8	100	100	KAS

# 5 Versuche zur Maiszüchtung



#### 5.1.- 5.3 Maiszüchtung MAZE TC, KlimaFit TC, KlimaFit perse

Versuchsname: MazeDH und KlimaFit

Thema Verbesserung der Kältetoleranz von Mais ZwF

Projekt MAZE

Projektleitung Schön/Mayer/Hölker

Jahr 2019

Standort Roggenstein Bodenuntersuchung: 2016

Schlag M4 pH 6,1

Boden sL5Al 55/53  $P_2O_5$  11 mg/100g Fruchtart Mais  $K_2O$  20 mg/100g

Vorfrucht Weizen

ZWF Leg/n.Leg Gemenge

Versuch:

Versuchsnummer:

Zielsetzung Ziel ist es, genetische Faktoren zu finden, die in europäischen Mais Landrassen

an der Ausprägung von Kältetoleranz beteiligt sind

Untersuchung: Bonituren für die Jugendentwicklung, Wuchshöhe, Blütedatum

Ertrag

Faktor 1: Anzahl: Faktor 2: Anzahl: Faktor 3: Anzahl:

Anzahl Wh

Anzahl Parz. Nr. 1600

Parzellengr. Einzel- oder Doppelreihen mit 3 m bzw. 6 m Länge

# 6 Versuche im Kartoffel-Projekt



#### 6.1 Optimierung der Verarbeitungsqualität von Kartoffeln durch N-Düngung

Versuchsname: KA\_N

Thema Optimierung der Verarbeitungsqualität von Pommes frites-Kartoffeln

Projekt OptiPom

Projektleitung Ebertseder / Kaspar / Kellermann / Maidl

Jahr 2019

Roggenstein		Bodenuntersuch	ung:	2019
U1_2		рН	5,9	
sL4D 56/54		$P_2O_5$	12,4	mg/100g
Kartoffel	Innovator	$K_2O$	20,8	mg/100g
Innovator		N-min FJ		
Zuckerrübe		0-30 cm	11	kg/ha
		30-60 cm	8	kg/ha
		60-90 cm	6	kg/ha
		Nt %	0,1	
		Ct %	1,2	
		Corg %	1,2	
		Corg/Nt	11,3	
	U1_2 sL4D 56/54 Kartoffel Innovator	U1_2 sL4D 56/54 Kartoffel Innovator Innovator	$\begin{array}{cccc} \text{U1\_2} & \text{pH} \\ \text{sL4D 56/54} & \text{P}_2\text{O}_5 \\ \text{Kartoffel Innovator} & \text{K}_2\text{O} \\ \text{Innovator} & \text{N-min FJ} \\ \text{Zuckerrübe} & \text{0-30 cm} \\ & & 30\text{-60 cm} \\ & & 60\text{-90 cm} \\ & & \text{Nt \%} \\ & & \text{Ct \%} \\ & & \text{Corg \%} \end{array}$	$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$

Versuch:

Versuchsnummer: 474

Zielsetzung Einfluss der N-Düngung auf die Verarbeitungsqualität von Pommes frites-Kartoffeln

Untersuchung: -Hyperspektralmessungen -Biomasseschnitte (FM, TM, N-Gehalt)

-SPAD-Meter Messungen -Nmin – Gehalte

- Ertragsstruktur -Ertrag

-Wuchshöhe und BBCH -Verarbeitungsqualität

Faktor 1: N-Düngung Anzahl: 6
Faktor 2: Bewässerung Anzahl: 2

Faktor 3: Anzahl:

Anzahl Wh 4

Anzahl Parz. Nr. 76 (inkl. Beprobungsparzellen)

Parzellengr. 3 m x 11 m
Parzelle Ernte 1,5 m x 10 m

			58	59	60	61		62	63	64	65		66	67	68	69		70	71	72	73		74	75	76	
WDH	R	R	Ε	Вер	Е	Вер	F	Е	Вер	Ε	Вер	F	Ε	Вер	Е	Ε	F	Вер	Ε	Вер	Е	F	Вер	Ε	Вер	
		F	9	9	10	10		8	8	6	6		5	5	3	1		1	4	4	7		7	2	2	
				1									1													
			39	40	41	42		43	44	45	46		47	48	49	50		51	52	53	54		55	56	57	
WDH	R	R	Ε	Вер	E	Вер	F	E	Вер	E	E	F	Вер	E	Вер	Ε	F	Вер	Ε	Вер	Ε	F	Вер	E	Вер	
		F	5	5	7	7		1	1	3	2		2	4	4	9		9	8	8	10		10	6	6	_19
			I										ı					ı		ı						X.
	_		20	21	22	23		24	25	26	27		28	29	30	31		32	33	34	35		36	37	38	₹.
WDH	R	R	E	Вер	E	Вер	F	E	Вер	E	Вер	F	E	Вер	E	Вер	F	E	Вер	E	E	F	Вер	E	Bep	
		F	8	8	6	6		4	4	9	9		10	10	7	7		2	2	3	1		1	5	5	
								_		_				40		40		40		4=	4.6		4=	40	40	3 m
			1	2	3	4		5	6	7	8	_	9	10	11	12	_	13	14	15	16	_	17	18	19	10
WDH	R	R	E	E	Bep	E	F	Вер	E <b>7</b>	Bep	E	F	Вер	E	Вер	E	F	Bep	E -	Bep	E	F	Вер	E		10 m
		F	3	1	1	2		2	/	7	8		8	6	6	10		10	5	5	9		9	4	4	
											Mog														3 m	
											Weg															

NR	VG	Wasser	N-Düngung			NR	VG	Wasser	N-Düngung
			zum Legen	20 cm	Blüte				zum Legen
1	1	keine	0			11	6 Bep	keine	240
2	1 Bep	keine	0			12	7	optimal	0
3	2	keine	80			13	7 Bep	optimal	0
4	2 Bep	keine	80			14	8	optimal	80
5	3	keine	80	80		15	8 Bep	optimal	80
6	4	keine	80	40	40	16	9	optimal	160
7	4 Bep	keine	80	40	40	17	9 Вер	optimal	160
8	5	keine	160			18	10	optimal	240
9	5 Bep	keine	160			19	10 Bep	optimal	240
10	6	keine	240						

#### 6.2 Optimierung der Verarbeitungsqualität von Kartoffeln durch K-Düngung

Versuchsname: KA K

Thema Optimierung der Verarbeitungsqualität von Pommes frites-Kartoffeln

Projekt OptiPom

Projektleitung Ebertseder / Kaspar / Kellermann / Maidl

Jahr 2019

Standort	Roggenstein	Bodenuntersuch	ung:	2019
Schlag	U1_2	рН	5,9	
Boden	sL4D 56/54	$P_2O_5$	12,4	mg/100g
Fruchtart	Kartoffel	$K_2O$	20,8	mg/100g
Sorte	Innovator	N-min FJ		
Vorfrucht	Zuckerrübe	0-30 cm	11	kg/ha
ZWF		30-60 cm	8	kg/ha
		60-90 cm	6	kg/ha
		Nt %	0,1	
		Ct %	1,2	
		Corg %	1,2	
		Corg/Nt	11,3	

Versuch:

Versuchsnummer: 475

Zielsetzung Einfluss der K-Düngung auf die Verarbeitungsqualität von Pommes frites-Kartoffeln

Untersuchung: -Hyperspektralmessungen -Biomasseschnitte (FM, TM, N-, K-Gehalt)

-Bodenfeuchte (mobile TDR-Sonde) -Ertragsstruktur

-Wuchshöhe und BBCH -Ertrag

-Verarbeitungsqualität

Faktor 1: K-Düngung Anzahl: 4
Faktor 2: Bewässerung Anzahl: 4

Faktor 3: Anzahl:

Anzahl Wh 4

Anzahl Parz. Nr. 68 (inkl. Beprobungsparzellen)

Parzellengr. 3m x 11 m
Parzelle Ernte 1,5 m x 10 m

### 475\_KA\_K\_2019

		52		53	54	55	56		57	58	59	60		61	62	63	64		65	66	67	68			
	WH 4	Ε	F	Вер	Ε	Вер	Ε	F	Вер	Е	Вер	Ε	F	Вер	Ε	Вер	Ε	F	Ε	Ε	Ε	Вер	R	R	
		5		7	7	3	3		1	1	2	2		4	4	9	9		8	6	10	10	F		
2019		35		36	37	38	39	_	40	41	42	43		44	45	46	47	_	48	49	50	51			
	WH 3	E .	F	E	Вер		Вер	F	E	Bep		Bep	F	E <b>7</b>	Вер	E .	Вер	F	E	E	E 1	Bep	R F	R	
KA_ N_		8		6	4	4	9		9	10	10	7			2	2	3		3	5	1	1	Г		
<u>~</u>		18		19	20	21	22		23	24	25	26		27	28	29	30		31	32	33	34			
	WH 2	Вер	F	Ε	Вер	Е	Е	F	Ε	Е	Вер	Ε	F	Вер		Вер	Ε	F	Вер	Е	Ε	Вер	R	R	
		9		9	10	10	8		6	5	4	4		3	3	1	1		7	7	2	2	F		
																									3 m
		1		2	3	4	5		6	7	8	9		10	11	12	13		14	15	16	17			
	WH 1	Вер	F	E	Вер		Вер	F	E	Вер	Е	E	F	E	Вер	E	E	F	Вер	E	E	Вер	R	R	10 m
		3		3	1	1	2		2	7	7	8		6	10	10	5		9	9	4	4	F		
									Weg															3 m	

NR	VG	Wasser	K	NR	VG	Wasser	K
1	1	keine	0	11	7	optimal	300
2	1 Bep	keine	0	12	7 Bep	optimal	300
3	2	keine	150	13	8	optimal	450
4	2 Bep	keine	150	14	9	früh	300
5	3	keine	300	15	9 Bep	früh	300
6	3 Вер	keine	300	16	10	spät	300
7	4	keine	450	17	10 Bep	spät	300
8	4 Bep	keine	450				
9	5	optimal	0				
10	6	optimal	150				

#### 6.3 Optimierung der Verarbeitungsqualität bei Kartoffeln durch Lagerung

Versuchsname: KA Lager

Thema Optimierung der Verarbeitungsqualität von Pommes frites-Kartoffeln

Projekt OptiPom

Projektleitung Ebertseder / Kaspar / Kellermann / Maidl

Jahr 2019

Standort	Roggenstein	Bodenuntersuchu	ıng:	2019
Schlag	U1_2	рН	5,9	
Boden	sL4D 56/54	$P_2O_5$	12,4	mg/100g
Fruchtart	Kartoffel	$K_2O$	20,8	mg/100g
Sorte	Innovator	N-min FJ		
Vorfrucht	Zuckerrübe	0-30 cm	11	kg/ha
ZWF		30-60 cm	8	kg/ha
		60-90 cm	6	kg/ha
		Nt %	0,1	
		Ct %	1,2	
		Corg %	1,2	
		Corg/Nt	11,3	

Versuch:

Versuchsnummer: 476

Zielsetzung Einfluss des Erntetermins und der Lagerung

auf die Verarbeitungsqualität von Pommes frites-Kartoffeln

Untersuchung: -Ertrag

-Verarbeitungsqualität

Faktor 1: Erntetermine Anzahl: 3
Faktor 2: N-Düngung Anzahl: 2

Faktor 3: Anzahl:

Anzahl Wh 1
Anzahl Parz. Nr. 6
Parzellengr. 12 m x 63 m

## 476\_KA\_Lager\_2019

16 Dämme		12 m			
ASS nach Plan  DSN DSN 160 kg N/ha T1 T2 T3  DSN + 80 kg 240 kg N/ha T1 T2 T3  DSN + 80 kg 240 kg N/ha T1 T2 T3  DSN + 80 kg 240 kg N/ha T1 T2 T3  DSN + 80 kg 240 kg N/ha T1 T2 T3  ASS nach Plan  P-Düngung: 152 kg/ha TSP: 70 kg P  Kali: 600 kg 50er Kalisulfat 300 kg K/ha  Magnesium: 1 dt Kieserit:  1 dt Kieserit:  T1 T2 T3  T3  T1 T2 T3					N-Düngung:
DSN DSN DSN 160 kg N/ha 160 kg N/ha 160 kg N/ha T1 T2 T3    DSN + 80 kg 240 kg N/ha 240 kg N/ha 240 kg N/ha T1 T2 T3    DSN + 80 kg 240 kg N/ha 240 kg N/ha 240 kg N/ha T1 T2 T3    DSN + 80 kg 240 kg N/ha 240 kg N/ha 240 kg N/ha T1 T2 T3    DSN + 80 kg 240 kg N/ha 240 kg N/ha 240 kg N/ha T1 T2 T3		TO Danning			
DSN + 80 kg	63 m	DSN 160 kg N/ha	160 kg N/ha	160 kg N/ha	P-Düngung: 152 kg/ha TSP: 70 kg P  Kali: 600 kg 50er Kalisulfat 300 kg K/ha  Magnesium:
DSN + 80 kg DSN + 80 kg 240 kg N/ha 240 kg N/ha  T1 T2 T3					1
240 kg N/ha 240 kg N/ha T1 T2 T3	<mark>12 m</mark>				
240 kg N/ha 240 kg N/ha T1 T2 T3					
	63 m	240 kg N/ha	240 kg N/ha	240 kg N/ha	
Weizen			Weizen		

#### 6.4 KA EuroChem Düngungsversuch

Versuchsname: KA EuroChem

Thema Kartoffel - Düngungsversuch mit neunem NI 1 A (DMPSA)

Projekt EuroChem
Projektleitung Maidl/Kaspar

Jahr 2019

Standort	Roggenstein	Bodenuntersuchung:		2019 Nachbarversuch	
Schlag	U1_2	рН	5,9		
Boden	sL4D 56/54	$P_2O_5$	12,4	mg/100g	
Fruchtart	Winterweizen	$K_2O$	20,8	mg/100g	
Vorfrucht	Zuckerrübe	N-min FJ			
ZWF		0-30 cm	11	kg/ha	
		30-60 cm	8	kg/ha	
		60-90 cm	6	kg/ha	
		Nt %	0,1		
		Ct %	1,2		
		Corg %	1,2		
		Corg/Nt	11,3		

Versuch:

Versuchsnummer: 473

Zielsetzung Reaktion des Ertags der Ertragsstruktur und des Stärkegehaltes bei Kartoffeln

bei Düngung verschiedener Dünger mit DMPSA

Untersuchung: Gesamtertrag dt/ha Stärkegehalt in %

Sortierung < 35 mm , 35-55 mm und >55 mm Durchschnittliches Knollengenwicht in g

Durchschnittlichen Knollenzahl pro qm oder Staude

Faktor 1: Düngung Anzahl: 7

Faktor 2: Anzahl: Faktor 3: Anzahl:

Anzahl Wh 4 Anzahl Parz. Nr. 28

Parzellengr.  $3m \times 11 m + 2 m \text{ Weg}$ 

Parzelle Ernte 1,5 m x 10 m

## 473\_KA\_EuroChem 2019

	R	F	22	23	24	25	F	26	27	28	R	F	
			MD	MD	MD	MD		MD	MD	MD			10
			5	3	6	2		7	4	1			
	WH 4												3
	R	F	15	16	17	18	F	19	20	21	R	F	
			MD	MD	MD	MD		MD	MD	MD			10
tät			4	6	7	1		2	3	5			
Jalit	WH 2				-	•							3
KA Qualität	R	F	8	9	10	11	F	12	13	14	R	F	
\$			MD	MD	MD	MD		MD	MD	MD			10
			2	7	5	6		3	1	4			
	WH 3					ı			ı				3
	R	F	1	2	3	4	F	5	6	7	R	F	
			MD	MD	MD	MD		MD	MD	MD			10
			1	2	3	4		5	6	7			
	WH 1 Weg												

N	Dünger				
Stufe		z. Legen	Summe		
1	Kontrolle ohne N				
2	KAS	120	120		
3	KAS + 1A	120	120		
4	NPK 12/12/17 SCL	120	120		
5	NPK 12/12/17 SCL + 1A	120	120		
6	NP 20+20	120	120		
7	NP 20+20 1A	120	120		

**Sorte Inovator** 

## Dauerversuche



#### 7.1 Energiepflanzenversuch

Versuchsname: Energiepflanzen

Thema Energiepflanzen-Bodenbearbeitung

Projekt

Projektleitung Chmelikova/Schmid

Versuchsbeginn 2015 Jahr 2019

Standort Roggenstein

Schlag U3 4

Bodenform Bodenuntersuchung:
Bodenart schluffiger Lehm (uL) pH 6,0

(T 24 %; U 61 %; S 15 %)  $P_2O_5$  6,0 mg/100g

Boden K<sub>2</sub>O 15,2 mg/100g

Corg 0,9 % Nt 0,1 %

C/N 12,7

Versuch: Energiepflanzen-Bodenbearbeitung

Versuchsnummer: 480

Zielsetzung Energiepflanzen-Bodenbearbeitung

Analyse, Bewertung von Energiepflanzen in definierten Bodenbearbeitungssystemen

in 4-facher Wiederholung (= 24 Parzellen)

Ortsstabil (langfristige Effekte)

4 Dauerkulturen

Luzerne/Kleegras Rieseweizengras Durchwachsene Silphie

Miscanthus

2 x Mais in definierten Bodenbearbeitungssystemen

Mais - Pflug Mais (Silo)

Mais Stoppelbearbeitung (WW) mit Grubber

Pflugfurche (Winterfurche) Kreiselegge, Bestellung

WW Pflugfurche, Kreiselegge mit Drillmaschine

Mais - konsenvierende Bodenbearbeitung

Mais (Silo)

Mais Stoppelbearbeitung (WW) mit Grubber

Zw.fruchtaussaat - Kreiselegge mit Drillmaschine

Direktsaat Mais

WW Pflugfurche, Kreiselegge mit Drillmaschine

Untersuchung: Ertrag, Inhaltsstoffe und Qualität

Bodenfruchtbarkeit, Bodenphysik, -chemie und -biologie, Biodiversität

Humus, Nährstoffe, Energie, THG

unterirdische Biomasse (Wurzelparameter)

Faktor 1: Energiepflanzen Anzahl: 6

6 Energiepflanzen mit unterschiedlicher Bodenbearbeitung

Faktor 2: Anzahl: Faktor 3: Anzahl:

Anzahl Wh 4 Anzahl Parz. Nr. 24

Parzellengr.  $9m \times 9m = 81 \text{ m}^2$ 

# Energiepflanzenversuch 19

	1		2		3		4		Maß e		Varianten		
WH	Misc		ww		ww		RWG		(m) 9,0	99,0	1	WW	WW nachMais - Pflug
	6		12		18		24		0.0		2	ww	WW nach Mais - konsenvierende Bodenbearbeitung
									9,0		3	RWG	Riesenweizengras
	Silph		RWG		LKG		Misc		9,0		4	LKG	Luzerne/Kleegras
	5		11		17		23		9,0		5	Silph	Durchwachsene Silphie
									0,0		6	Misc	Miscanthus
	LKG		ww		ww		Silph		9,0		7	Max 3	Pappel Max 3
	4		10		16	-	22		9,0		8	Weide	Weide Inger C
	RWG		Silph		Misc		LKG		9,0		WW Mais		earbeitung (WW) mit Grubber
	3		9		15	-	21	-	9,0				ne (Winterfurche) ge, Bestellung
									9,0		ww		ne, Kreiselegge mit Drillmaschine
	WW		Misc		RWG	1	WW	1	9,0		<b>WW</b> Mais		
	2		8		14		20				Mais		earbeitung (WW) mit Grubber aussaat - Kreiselegge mit Drillmaschine
	_								9,0			Direktsaa	t Mais
											WW	Pflugfurch	ne, Kreiselegge mit Drillmaschine
	ww		LKG		Silph		ww	İ	9,0				
	1		7		13		19						
9,0	9,0	3,0	9,0	3,0	9,0	3,0	9,0	3,0		78,0			

# 7.2 Energiebäume

Versuchsname: Energiebäume

Thema Projekt

Projektleitung Chmelikova/Schmid

Versuchsbeginn 2014

Jahr 2019

Standort Roggenstein

Schlag U3\_4

Höhenlage

Bodenform Bodenuntersuchung:

Bodenart schluffiger Lehm (uL) pH 6,0

(T 24 %; U 61 %; S 15 %) P<sub>2</sub>O<sub>5</sub> 6,1 mg/100g

Boden  $K_2O$  14,0 mg/100g

Corg 0,9 % Nt 0,07 % C/N 12,6

Boden Vorfrucht ZWF

Versuch: Energiebäume

Versuchsnummer: 481

Zielsetzung Energiebäume

Energiebäume im Vergleich zu anderen Energiepflanzen (Versuch 480)

Analyse, Bewertung von unterschiedlichen Energiepflanzen

in 4-facher Wiederholung (= 8 Parzellen)

Ortsstabil (langfristige Effekte)

2 Dauerkulturen

Pappel Max 3 Weide Inger C

Untersuchung: Ertrag, Inhaltsstoffe und Qualität

Bodenfruchtbarkeit, Bodenphysik, -chemie und -biologie, Biodiversität

Humus, Nährstoffe, Energie, THG

unterirdische Biomasse (Wurzelparameter)

Faktor 1: Baumarten Anzahl: 2

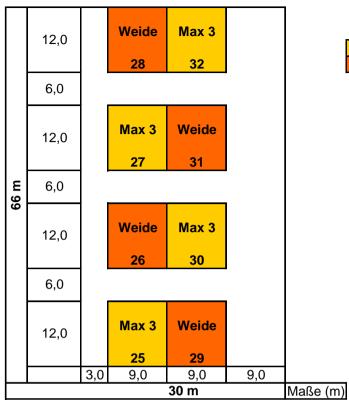
Faktor 2: Anzahl: Faktor 3: Anzahl:

Anzahl Wh 4 Anzahl Parz. Nr. 8

Parzellengr.  $9 \text{ m x } 12 \text{ m} = 108 \text{ m}^2$ 

Parzelle Ernte

# Energiebäume\_481\_2019



### Varianten

7	Max 3	Pappel Max 3
8	Weide	Weide Inger C

### 7.3 Biomasseversuch

Versuchsname: Biomasseversuch

Thema Wirkungen von Biogassystemen auf Bodenfruchtbarkeit,

Ertrag und Produktqualität unter den Bedingungen des öko. Landbaus

Projekt

Projektleitung Hülsbergen/Reents/Schmid

Jahr 2019

Standort Viehhausen

Schlag V8

Boden L3D 66/61 oder L5D 54/49

Vorfrucht

ZWF

Versuch:

Versuchsnummer: 581

Zielsetzung Bewertung von Anbausystemen mit Biogaserzeugung im

ökologischen Landbau hinsichtlich Bodenfruchtbarkeit, Ertrag,

Produktqualität, Humus- und Nährstoffbilanzen, THG

Untersuchung: Bodenuntersuchungen u.a.: Corg, Nt, P, K, Cmic/Bodenatmung,

Bodenstruktur, Enzyme

Produktuntersuchungen u.a.: Biomasse, TS, C, N, P, K, Protein bei WW

Fruchtfolgen als Betriebssysteme: N, C, Humusbilanzen

Faktor 1: Fruchtfolge\_1 Anzahl: 5 (+2 Kontrollen)
Faktor 2: Fruchtfolge\_2 Anzahl: 2
Faktor 3: Düngung Anzahl: 2

Anzahl Wh 4 Anzahl Parz. Nr. 384

Parzellengr. 12 m x 6 m

Parzelle Ernte Getreide 12m x 1,25 m

	Biomas	seversu	ch Vie	hhaus	en								Block		Gesar			Erntej	ahr		2019				1	
	1.			.2	oG 2	2.1		.2	oG 3	.1	3 mG	0G		trolle		.1	5 mG	6.2 oG	oG 6	.1	6 mG	6.2 oG		7 ntrolle		
12 m	oG 101	mG 105	mG 109	oG 113	117	mG 121	mG 125	oG 129	133	mG 137	141	145	149	mG 153	oG 157	mG 161	165	169	173	mG 177	181	185	oG 189	mG 193		Weizen
12 m 3n	mG 102	oG 106	oG 110	mG 114	mG 118	oG 122	oG 126	mG 130	mG 134	oG 138	oG 142	Fah mG 146	mG 150	oG 154	mG 158	oG 162	oG 166	mG 170	mG 174	oG 178	oG 182	mG 186	mG 190	oG 194		Zwfr.
57 m	mG 103	oG 107	oG 111	mG 115	mG 119	oG 123	oG 127	mG 131	mG 135	oG 139	oG 143	Fah mG 147	rweg mG 151	oG 155	mG 159	oG 163	oG 167	mG 171	mG 175	oG 179	oG 183	mG 187	mG 191	oG 195		Roggen Mais
3n 12 n	oG	mG	mG	оG	oG	mG	mG	oG	оG	mG	mG	Fah oG	rweg oG	mG	oG	mG	mG	oG	oG	mG	mG	oG	oG	mG		Acker bohne
12 m	104	108	112	116	120	124	128	132	136	140	144	148	152	156	160	164	168	172	176	180	184	188	192	196		Soja
E 6																										
12 m	oG 201	mG 205	mG 209	oG 213	oG 217	mG 221	mG 225	oG 229	oG 233	mG 237	mG 241	oG 245	oG 249	mG 253	oG 257	mG 261	mG 265	oG 269	oG 273	mG 277	mG 281	oG 285	oG 289	mG 293		Mais/ Weißl e
12 m 3n	Fahrweg mG 202	oG 206	oG 210	mG 214	mG 218	oG 222	oG 226	mG 230	mG 234	oG 238	oG 242	mG 246	mG 250	oG 254	mG 258	oG 262	oG 266	mG 270	mG 274	oG 278	oG 282	mG 286	mG 290	oG 294		Mais/ Weißkle
57 m 2 m	Fahrweg mG 203	oG 207	oG 211	mG 215	mG 219	oG 223	oG 227	mG 231	mG 235	oG 239	oG 243	mG 247	mG 251	oG 255	mG 259	oG 263	oG 267	mG 271	mG 275	oG 279	oG 283	mG 287	mG 291	oG 295		2.jahr
3n 15	Fahrweg oG	mG	mG	oG	oG	mG	mG	oG	oG	mG	mG	oG	oG	mG	oG	mG	mG	oG	oG	mG	mG	oG	оG	mG		Mais bis 18 Sobl
12 m	204	208	212	216	220	224	228	232	236	240	244	248	252	256	260	264	268	272	276	280	284	288	292	296		Kleegra
m 6 m	oG 301	mG 305	mG 309	oG 313	oG 317	mG 321	mG 325	oG 329	oG 333	mG 337	mG 341	oG 345	oG 349	mG 353	oG 357	mG 361	mG 365	oG 369	oG 373	mG 377	mG 381	oG 385	oG 389	mG 393		1
3n 12	Fahrweg mG	oG	oG	mG	mG	oG	оG	mG	mG	oG	oG	mG	mG	oG	mG	oG	oG	mG	mG	oG	oG	mG	mG	oG		Kleegra 2. Jahr
7 m 3m 12 m	302 Fahrweg	306	310	314	318	322	326	330	334	338	342	346	350	354	358	362	366	370	374	378	382	386	390	394		KleeGra 3.Jahr
57 12 m 3	mG 303	oG 307	oG 311	mG 315	mG 319	oG 323	oG 327	mG 331	mG 335	oG 339	oG 343	mG 347	mG 351	oG 355	mG 359	oG 363	oG 367	mG 371	mG 375	oG 379	oG 383	mG 387	mG 391	oG 395		Triticale GPS
12 m 3n	Fahrweg oG 304	mG 308	mG 312	oG 316	oG 320	mG 324	mG 328	oG 332	oG 336	mG 340	mG 344	oG 348	oG 352	mG 356	oG 360	mG 364	mG 368	oG 372	oG 376	mG 380	mG 384	oG 388	oG 392	mG 396		J GPS
m 6																										
12 m	oG 401	mG 405	mG 409	oG 413	oG 417	mG 421	mG 425	oG 429	oG 433	mG 437	mG 441	oG 445	oG 449	mG 453	oG 457	mG 461	mG 465	oG 469	oG 473	mG 477	mG 481	oG 485	oG 489	mG 493		ohne Gülle
12 m 3n	mG 402	oG 406	oG 410	mG 414	mG 418	oG 422	oG 426	mG 430	mG 434	oG 438	oG 442	Fah mG 446	mG 450	oG 454	mG 458	oG 462	oG 466	mG 470	mG 474	oG 478	oG 482	mG 486	mG 490	oG 494		mit
57 m	Fahrweg mG 403	oG 407	oG 411	mG 415	mG 419	oG 423	oG 427	mG 431	mG 435	oG 439	oG 443	mG 447	mG 451	oG 455	mG 459	oG 463	oG 467	mG 471	mG 475	oG 479	oG 483	mG 487	mG 491	oG 495		Gülle
3n 12 m	oG	mG	mG	oG	oG	mG	mG	oG	oG	mG	mG	Fah oG	rweg oG	mG	oG	mG	mG	oG	oG	mG	mG	oG	оG	mG		
12 m	404	408	412	416	420	424	428	432	436	440	444	448	452	456	460	464	468	472	476	480	484	488	492	496	II	
E 6	9 m	6m		6 m	6 m		6 m	6 m	6 m		6 m	6 m		6 m	6 m		6 m	6 m	6 m		6 m	6 m	6 m	9 m 15 m		

## 7.4 Systemversuch

Versuchsname: Systemversuch

Thema Analyse und Bewertung von Fruchtfolge-Düngungssystemen

Projekt MASTER - Messung und Bilanzierung von Stoffströmen in Agrarsystemen

zur Treibhausgasemissionsreduktion

Projektleitung Hülsbergen/Schmid

Jahr 2019

Standort Viehhausen (11°38'18 / 48°24'28)

Klimaregion südliches Tertiär-Hügelland

Höhenlage 480 m ü. NN

Niederschlag 786 mm (2009-2018: 750 mm) Temperatur 7,8 °C (2009-2018: 9,1 °C)

Bodenform Pseudovergleyte Parabraunerde (sLL) aus Löß

Bodenart schluffiger Lehm (Lu)

L3D 66/61

Versuch Fruchtfolge-Düngungs-Versuch Versuchsbeginn 2010 (Aug. 2009)

Zielsetzung

Analyse und Bewertung von Fruchtfolge-Düngungssystemen

- Emissionspotenzial organischer und mineralischer N-Dünger in definierten Fruchtfolgen
- N-Effizienzen
- C-Sequestrierungspotenzials von Gärrestsystemen im Vergleich zu anderen organischen und mineralischen Düngesystemen
- Humusreproduktionskoeffizienten für organische Dünger (Gärreste, Gülle) und Fruchtarten (Körnermais, Silomais)

6 Fruchtfolgen mit jeweils 5 Fruchtfolgefeldern in 4-facher Wiederholung (= 120 Parzellen)

Ortsstabil (langfristige Effekte)

jede Fruchtart kommt jährlich zum Anbau

vier ökologische Fruchtfolgesysteme

Marktfruchtbau

Marktfruchtbau mit Biogaserzeugung Milchviehhaltung mit Gülledüngung Milchviehhaltung mit Stallmistdüngung zwei konventionelle Fruchtfolgesysteme

Marktfruchtbau

Milchviehhaltung mit Gülledüngung

organische Düngung (Gülle, Biogasgülle, Stalldung) erfolgt systemkonform (entspricht dem Anfall im jeweiligen Bewirtschaftungssystem).

### Fruchtfolge

	ökolo	gisch		konvei	ntionell
Marktfrucht	Milchvieh Gülle	Milchvieh Stallmist	Biogas	Marktfrucht	Milchvieh Gülle
LKG	LKG	LKG	LKG	W. Raps	W. Raps
				(ZwFr)	(ZwFr)
W. Weizen	W. Weizen	W. Weizen	W. Weizen	W. Weizen	W. Weizen
	(ZwFr)	(ZwFr)		(ZwFr)	(ZwFr)
Triticale	Silomais	Silomais	Triticale	Körnermais	Silomais
(ZwFr)			(ZwFr)		
Ackerbohne	Ackerbohne	Ackerbohne	Ackerbohne	W. Weizen	W. Weizen
W. Roggen	W. Roggen	W. Roggen	W. Roggen	W. Roggen	W. Roggen

Düngung

N-Zufuhr (kg N ha<sup>-1</sup>) im Mittel der FF mit Wirtschaftsdüngern und min. Düngern

			min. 150 kg	min 125 kg
org. 55-60 kg	org. 55-60 kg	org. 55-60 kg		org. 55 kg

Untersuchung

Ertrag, Inhaltstoffe, Qualität

Durchwurzelung

Bodenphysik, -chemie (C, N, P, K, pH, Chwl), -biologie (Cmik) Biodiversität (Regenwurm, Köderstreifen, Mikrocontainer)

Bilanz (Humus, Nährstoffe, Energie, THG)

N<sub>2</sub>O-Messungen

### 2019 Systemversuch Viehhausen

FF-Glie	d	1	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5			
	WH	·			1			•		2	•		·		3				_	4					
												Weg												12	
6		WR	WR	Raps	WW	SM	WW	Raps	WW	KM	WW	WR	WW	SM	WW	WR	Raps	KM	WW	WR	Raps	WW		11	
		101a	101	102	103	104	105	106	107	108	109	110	111	112	113	114	115	116	117	118	119	120			
																								9	1
5		WR	WR	Raps	WW	KM	WW	Raps	WW	SM	WW	WR	WW	KM	WW	WR	Raps	SM	WW	WR	Raps	WW		11	
		81a	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100			
																								12	
4		WR	WR	LKG	WW	SM	AB	LKG	WW	SM	AB	WR	WW	TR	AB	WR	LKG	TR	AB	WR	LKG	WW	Weg	11	
	Weg	61a	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	>		
	>														I									9	1
3		WR	WR	LKG	WW	SM	AB	LKG	WW	TR	AB	WR	WW	TR	AB	WR	LKG	SM	AB	WR	LKG	WW		11	
		41a	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60			#
											1	1												9	
2		WR	WR	LKG	ww	TR	AB	LKG	WW	TR	AB	WR	WW	SM	AB	WR	LKG	SM	AB	WR	LKG	WW		11	
		21a	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40			
																								9	
1		WR	WR	LKG	WW	TR	AB	LKG	WW	SM	AB	WR	WW	SM	AB	WR	LKG	TR	AB	WR	LKG	WW		11	
'		1a	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20		11	
			•			•	•					Weg	•		•									10	
Maße (m)	3	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	3		
	132 Hangfuß, Versuchsstation																								
										- ''	a.igiais,	* 010UC		···											

System	1   öko	Marktfrucht	LKG	Luzerne-Kleegras	Raps	Winterraps
	2 öko	Milchvieh-Gülle	WW	Winterweizen	SM	Silomais
	3 öko	Milchvieh-Stallmist	TR	Triticale	KM	Körnermais
	4 öko	Biogas	AB	Ackerbohne		
	5 int	Marktfrucht	WR	Winterroggen	1a	Abbauversuch
	6 int	Milchvieh-Gülle				

## 7.5 Kompostversuch

Versuchsname: Kompostversuch

Thema Effekte unterschiedlicher Komposte auf Boden und Ertrag

Projekt ProBio - Untersuchungen zur optimalen Produktion und pflanzenbaulichen

Verwertung von Biogut- und Grüngutkompost im ökologischen Landbau

Projektleitung Hülsbergen/Chmelikova/Schmid

Jahr 2019

Standort Viehhausen (11°38'18 / 48°24'28)

Schlag V3b

Klimaregion südliches Tertiär-Hügelland

Höhenlage 480 m ü. NN

Niederschlag 786 mm (2009-2018: 750 mm) Temperatur 7,8 °C (2009-2018: 9,1 °C)

Bodenform Pseudovergleyte Parabraunerde (sLL) aus Löß

Bodenart schluffiger Lehm (Lu)

L3D 66/61

Versuch Kompostversuch

Versuchsnummer: 586

Versuchsbeginn 2018 (Aug. 2017)

Zielsetzung Kompost-Düngungsversuch

Analyse, Bewertung von Komposten unterschiedlicher Herkunft, in unterschiedlicher Applikationshöhe in ökologischem Marktfruchtbau

in 4-facher Wiederholung (= 56 Parzellen)

Ortsstabil (langfristige Effekte)

FF LKG – WW – (ZwFr.) Mais – Soja – Wi. Roggen

nur eine Fruchtart kommt jährlich zum Anbau

öko. Marktfruchtbau

Untersuchung: Ertrag (Korn, Stroh), Inhaltsstoffe (N, C) und Qualität (TKG, hl-Gew.),

Leg-Ant. (geschätzt ZwFr. + LKG), Bodenfruchtbarkeit, , Biodiversität Bodenphysik, -chemie und -biologie, Humus, Nährstoffe, Energie, THG

unterirdische Biomasse (Wurzelparameter)

Faktor 1: org. Düngung 5 Komposte unterschiedl. Herkunft (+ Reife)

abgepresster Gärrest + Stallmist (kompostiert)

Anzahl:

GG-r Grüngutkompost (reif) Herkunft: Gut Obergrashof/Beigarten (SgM)

GG-f Grüngutkompost (frisch) Herkunft: Schernthaner

BG-r Biogutkompost (reif) Herkunft: AWM

BG-f Biogutkompost (frisch) Herkunft: Schernthaner

MC Mikrobielle Carbonisierung Herkunft: Biolandhof Kreppold

GR Gärrest (abgepresst) Herkunft: Gut Eichethof StM Stallmist (kompostiert) Herkunft: Biolandhof Braun

2.0 2 x Null-Variante (ohne LKG Mulch)

0 Nullvariante LKG gemulcht

Faktor 2: Düngungsstufen (Ausbringungsmengen)

Komposte in 2 Düngungsstufen

180 kg N / ha und 3 Jahren 360 kg N / ha und 3 Jahren

abgepresster Gärrest + Stallmist (kompostiert)

180 kg N / ha und 3 Jahren

Anzahl Wh 4 Anzahl Parz. Nr. 56

Parzellengr. 10 m x 6 m

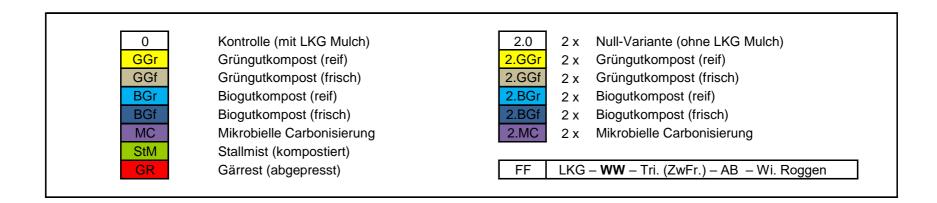
Parzelle Ernte Getreide 10 m x 1,25 m

Kleegras 10 m x 1,25 mKö-Legumi 10 m x 1,5 m

Kompostdüngung 17./18.08.2017

### Parzellen-Nr.

### 2018/19 Kompostversuch Viehhausen Wdh. 10 МС 2.GGr BGf 2.GGf 2.MC 2.BGr GGf 2.BGf GR 2.0 StM GGr BGr 4 10 44 45 48 50 52 55 43 47 51 53 54 56 46 49 С 6 D BGr StM GGf GR 2.0 2.BGr GGr 2.GGr 2.MC 2.GGf 2.BGf BGf МС 3 10 32 29 30 33 34 35 36 37 38 39 40 41 31 42 77 9 2.BGf GR 2.BGr 2.MC BGf StM MC GGf GGr BGr 2.GGr 2.GGf 2.0 0 2 10 16 19 20 21 23 24 26 15 18 25 27 28 17 6 В Α 2.0 GGr 2.GGr GGf 2.GGf 2.BGr BGf 2.BGf MC 2.MC StM 0 **BGr** GR 10 13 3 4 5 6 8 9 10 11 12 14 6 b d а С Wdh. 3 3 Maße (m) 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 90



Hangfuß, Systemversuch

# 8.1 Distelbekämpfungsversuch (CombCut)

Versuchsname: CombCut

Thema Mechanische Bekämpfung von Disteln mit dem CombCut

Projekt

Projektleitung Urbatzka Jahr 2019

Standort Wippenhausen Bodenuntersuchung:

Schlag Heinrich pH

Boden  $P_2O_5$  mg/100g Fruchtart  $K_2O$  mg/100g

Vorfrucht ZWF

Versuch:

Zielsetzung

Versuchsnummer: 587

Einfluss des Gerätes CombCut auf den Distelbesatz, den Ertrag

und die Qualität im ökologischen Landbau

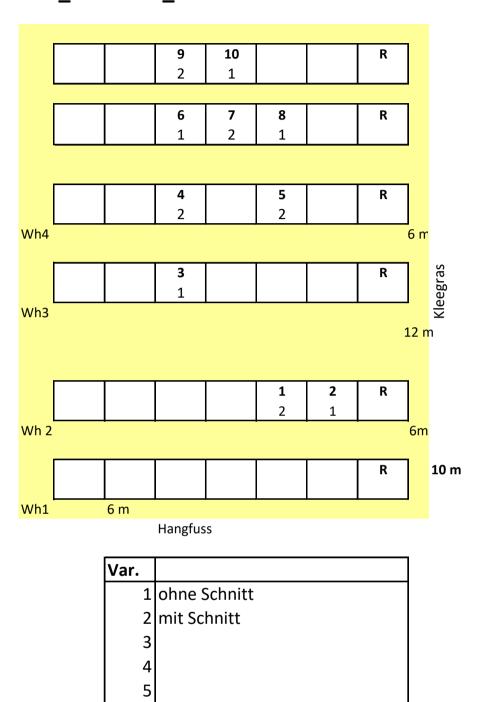
Untersuchung: Besatz mit Disteln

Entwicklung der Distel nach der Behandlung Ernte: Kornertrag, Protein, TKM, hl-Gewicht

Faktor 1: CombCut Anzahl: Faktor 2: Anzahl: Faktor 3: Anzahl:

Anzahl Wh Anzahl Parz. Nr. Parzellengr. Parzelle Ernte

# 587\_CombCut\_2019



# A1 Übersicht Versuche

# Übersicht Versuche Roggenstein 2019

	icht versuche koggenstein 2019		ı	1	1		
lfd. Nr.	Versuch	Versuch Nr.	Insitut	Ansprechparten	Ort	Anzahl Parzellen	Bruttofläche ha
	N-Düngung in Raps		Pflanzenbau	Maidl	U3_4	224	1,2
	Rapssorten bei verschiedener N-Düngung		Pflanzenbau	Maidl	U3_4	128	0,7
	WW NOpt (N-Düngung mit Sensoren in Weizen)		Pflanzenbau	Maidl	U1_2	132	0,9
	WW SKW (Düngung Weizen)		Pflanzenbau	Maidl/Simon	U5_6_7	32	0,24
5	WW Insusfar Herbizid	406	Ökolandbau	Reents/Simon	U5_6_7	48	0,27
	WW Insusfar Produktion		Ökolandbau	Reents/Simon	U5_6_7	96	0,52
	Insusfar-Streifen Roggenstein	402	Ökolandbau	Reents/Simon	U5_6_7	288	0,78
8	WG NOpt (N-Düngung mit Sensoren in Gerste)	411	Pflanzenbau	Maidl	U5_6_7	256	1,77
9	WG Sorten und Düngung		Pflanzenbau	Maidl	U5_6_7	144	1,05
10	WG SKW (Düngung Wintergerste)	419	Pflanzenbau	Maidl/Simon	U3_4	32	0,31
11	WR HE (N-Düngung in Winterroggen Hochertrag)	421	Pflanzenbau	Maidl	U3_4	176	1,03
12	WR NE (N-Düngung in Winterroggen Niedrigertrag)	425	Pflanzenbau	Maidl	U5_6_7	180	0,96
13	N-Düngung in Sommergerste	416	Pflanzenbau	Maidl	M2_3	128	0,73
14	Mais N-Opt HE (N-Düngung mit Sensor in Mais)	462	Pflanzenbau	Maidl	Berg	112	2,04
15	Mais N-Opt NE (N-Düngung mit Sensor in Mais)	467	Pflanzenbau	Maidl	Berg	96	2,09
16	Mais Sorten (Sorten mit Sensor in Mais)	463	Pflanzenbau	Maidl	Berg	16	0,61
17	Mais Technik	469	Pflanzenbau	Maidl	Berg	32	0,57
18	Mais Züchtung Maze TC	468	Pflanzenzucht	Schön/Mayer/Hölker	M4	800	1
19	Mais Züchtung KlimaFit_TC	465	Pflanzenzucht	Schön/Mayer/Hölker	M4	400	0,59
	Mais Züchtung KlimaFit_perse	466	Pflanzenzucht	Schön/Mayer/Hölker	M4	400	0,2
21	StaPlaRes (Harnstoffdüngung und Emissionen)	486	Pflanzenbau	Maidl/Simon	U3_4	80	1,15
22	Energiepflanzen	480	Ökolandbau	Chmelikova/Schmid	U3_4	24	0,7
23	Energiebäume	481	Ökolandbau	Chmelikova/Schmid	U3_4	8	0,2
24	KA N (Verarbeitungsqualität Pommes Kartoffeln)	474	Pflanzenbau	Maidl/Kaspar	UJ1_2	76	0,5
25	KA Kali (Verarbeitungsqualität Pommes Karotteln)	475	Pflanzenbau	Maidl/Kaspar	U1_2	68	0,55
26	KA Lager (Verarbeitungsqualität Pommes Kartoffeln)		Pflanzenbau	Maidl/Kaspar	U1_2	6	0,64
27	KA EuroChem	473	Pflanzenbau	Maidl	U1_2	28	0,23
			Summe Roggens	stein		4010	21,53

# Übersicht Versuche 2019 Viehhausen

lfd. Nr.	Versuch	Versuch Nr.	Insitut	Ansprechparten	Ort	Anzahl Parzellen	Bruttofläche ha
Versuc	che Team Viehhasuen/ Roggenstein						
1	Systemversuch (Vh)	582	Ökolandbau	Schmid/Hülsbergen	V3b	120	2,03
2	Biomasse (Vh) (mit Gasmessung)	581	Ökolandbau	Hülsbergen /Schmid/Reents	V8	384	5,3
3	Kompostversuch (Vh)	586	Ökolandbau	Chmelikova/Schmid	V3b	56	0,75
4	Insusfar-Streifen Viehhausen (VH)	503	Ökolandbau	Reents/Simon	V6	176	0,6
5	Alte Winterweizensorten	504	LfL	Fleisner	V10	90	0,25
		-	826	8,93			

# Übersicht Versuche 2019 extern

lfd. Nr.	Versuch	Versuch Nr.	Insitut	Ansprechparten	Ort	Anzahl Parzellen	Bruttofläche ha
1	Insusfar-Streifen Markelsheim (ext)	601	Ökolandbau	Reents/Simon	ext.	12	0,6
2	Insusfar-Streifen Pfitzingen (ext)	602	Ökolandbau	Reents/Simon	ext.	12	0,38
3	Insusfasr-Streifen Schmiechen (ext)	603	Ökolandbau	Reents/Simon	ext.	20	0,72
4	Insusfar-Streifen Wilpersberg (ext)	604	Ökolandbau	Reents/Simon	ext.	9	0,42
5	Distelbekämpfungsversuch (ext)	587	LfL	Urbatzka	ext.	45	0,27
			98	2,39			

# A2 Anmerkungen

### Adressen

Verantwortlich für das Feldversuchswesen am Lehrstuhl für ökologischen Landbau und Pflanzenbausysteme

Dr. F.X. Maidl
TUM
Lehrstuhl für ökologischen Landbau
und Pflanzenbausysteme
Liesel-Beckmann-Str. 2
D-85354 Freising
Tel.: 08161/713425
Maidl[at]wzw.tum.de
www.oekolandbau.wzw.tum.de

Verantwortlich für die Durchführung der Versuche der TUM:

Versuchsteam Roggenstein Viehhausen Stefan Kimmelmann Lehrstuhl für ökologischen Landbau und Pflanzenbausysteme Tel.: 0157/85543655 Kimmelmann[at]wzw.tum.de

### Danksagung:

An dieser Stelle ein herzliches Dankeschön an alle die dazu beigetragen haben die Versuche anzulegen. Insbesondere an:

Jan Dirk Otten
Florian Schmid
Johann Ludwig
Robert Schmid (Betriebsleiter der Versuchsstation)
Nicole Maier
Dieter Hirschel
und allen Auszubildenden, Hiwis, Wissenschaftlichem Personal....